

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_232725**

UNIVERSAL  
LIBRARY







ویر آید و دست آید

# اشاعہ السنۃ النبویہ

جلد سوم

علی صاحبہ الصلوٰۃ والتحیۃ

الاول ۹۷۰ ۹۷۱ وارج ۹۷۲

نمبر ۱

شرح

درجہ و ترتیب	تفصیل خریداران و شرح مرتب	رقم سالانہ
(۱) اخلاصیت	اسلامی ریاستوں کے نوپ اور پس +	۱۰۰
(۲) خاصیت	گورنٹ انگریزی و غیر عجمہ داران کو بخش و عا اقدیا و لالہ	۲۰۰
(۳) عامیت	متوسط اہل و سنت +	۳۰۰
(۴) رعایتی	کم و سعت لوگ انکی آمدنی و درجہ پامواری کو زیادہ نہیں +	۴۰۰
(۵) اللہ تعالیٰ	بڑے سعت و درجہ پامواری کی آمدنی ہی نہیں کہیں گورنٹ و رعایتی رکتی ہو اور اس سال کی	۵۰۰

بقیہ مقرر مرتبہ ترتیب اسی بیان کے موافق ہے جو سال نمبر سابق میں ثبت ہے خطا و کوتاہی  
رسالہ راقم کے نام پر یہ کتاب و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضروری ہے۔ اور ارسال زر بدریہ  
منی آرڈر لکھنا مناسب ہے +

## التماس

## مذہر

راقم ایک ضروری سفر میں رہا + سفر سے پہلے  
آیا تو بیمار ہو گیا۔ اس لئے رسالہ میں توقف ہوا  
خریداران و ناظرین معاف فرماویں۔ بلکہ  
دو ہفتہ اور بھی اس تاخیر کی شکایت نہ کریں اگر عرض میں سالہ  
قدیمی اندازہ پر آج کا لگا اور مافات کو رکھنا تو مذاک  
انشاء اللہ تعالیٰ علاج میں ہوگا + راقم ابو سعید محمد حسین لاہوری از لاہور متصل مسجد نبوی۔

مطبع مصطفائی لاہور میں طبع ہوا

# التحذیر عن التذبیہ

صیانتہ للمسلمین عن اضرار الدین

یتے

تذبیہ وقف خاندانی سے مسلمانوں کو ڈرانا — اور انکے دین کو تباہی و بربادی سے بچانا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دام بین زر کے اگر بیوی کا دانا ہوگا جو نہ ہم نام میں آدیا سو دانا ہوگا

انرا بیل سید احمد خان صاحب ببادر سی۔ ایس۔ آئی۔ نے مسلمانوں کو مخالفہ دین میں پہنکا اور قید شریعت سے چھوڑانے کے لئے ایک ایسا جال پیرایا ہے جسکو شریعت کا گلٹ چڑھ کر دام میں بند دیا ہے۔ اور جو اسمین دانہ رکھا ہے اسکو شریعت کے آب سے ایک در دانہ بنا دیا ہے گو وہ بظاہر دام شریعت نظر آتا ہے مگر حقیقت وہ قید شریعت سے آزادی اور فسادِ نیجیت میں بلند پرواز کا ایک ذریعہ ہے۔ اور اسمین دن لوگوں کی وجودِ اہم تر ویر نہیں پہچانتے اور خالص زر شریعت و طبع سازی میں فرق نہیں کر سکتی) پس چائیکا انداز یہ ہے۔

لہذا میں بنظر صیانتہ المسلمین و نصیحتہ افواہان دین اس گلٹ کو اوتار کر اس جال کی اصلی صوت اور اس مصنوعی در دانہ کی واقعی حقیقت مسلمانوں کو بتانا ہوں اور اس سے بچ جانیکا ذریعہ چھوٹا کر اپنے ابطال حکم وراثت کے لئے ایک قانون تجویز کیا ہے جسکو باسم قانون وقف خاندانی اہل سلام موسوم فرمایا ہے۔ اس قانون سے آپکا مقصد دلی و مطلب اصلی تو وہی (شریعت سے آزادی ہے جو آپکے مضمون مذہب معانیت کا نتیجہ ہے) (خیاچہ نمبر ۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳

ساتھ اسکے اطہار کمال خیر خواہی و ہمدردی اسلامی کا خمیہ بھی لگا دیا ہے۔ خیابج علی گڑھ گزرتے ہیں اور تہذیب الاخلاق ماہ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ میں بھٹو ۲۵ ارشاد فرمایا ہے۔

## ایک تدبیر

مسلمانوں کے خاندانوں کو تباہی اور بربادی سے بچانے کی۔

جو کہ مسلمان خاندانوں کی حالت روز بروز خراب ہوتی جاتی ہے اور جو امیر اور ذی مقدور خاندان تھے انکی اولاد نہایت غریب و مفلس ہو گئی ہے اور جو باقی مین دو پشت مین انکی جایدا مین اور ریاستیں بھی سب برباد اور چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں مین تقسیم ہو کر قریب مین بٹ جاوینگے اسلئے چھوٹے اسبات کا خیال پیدا ہو اسے کہ کوئی ایسی تدبیر کیجاوے جس سے مسلمانوں کی ریاستیں قائم رہیں اور مسلمانوں مین رئیس و ذی مقدور لوگ نہ کہائی دین جسے مسلمانوں کی عزت اور امتیاز قائم رہے اور وہ تدبیر بھی ایسی ہونی چاہئے کہ کٹنی اور شیر و دلون فریق کی فقہ کے مطابق ہو اور دونوں فریق کے مسائل مسلمہ مذہب کے برخلاف نہ ہو۔

مسلمانوں کی ملکیت مین جو جایدا ہوتی ہے شرع کے بموجب اسکی دو حالتیں ہوتی ہیں ایک زمانہ حیات مالک مین اور ایک بعد وفات مالک کے +

زمانہ حیات مین ہر ایک مالک کو از روئے شرع کے جایدا کی نسبت اختیار کامل حاصل ہوتا ہے چاہئے وہ اسکو بیع کر ڈالے چاہے کیکو بخش دے چاہے وقف کرے چاہے ایک ٹالت کی بیاندی قواعد شرع وصیت کر دے۔ بعد وفات کے اسکی جایدا اسکے وارثوں مین حسب فرایض تقسیم ہو جاتی ہے وراثت مسئلہ بموجب شرع کی ایسا مستحکم ہے کہ کوئی مسلمان اسکی بیجا آوری سے انکار نہیں کر سکتا اور کوئی شخص اسمین دست اندازی کا مجاز نہیں ہے ضرور ہے کہ وہ اسی طرح تسلیم کیا جاوے اور بجز یہ بجالا یا جاوے حطرح کہ قرآن مجید اور کتب فقہ مین مندرج ہے +

وصیت کا مسئلہ بھی قریب قریب درشت کے مسئلہ کے جیسے کسی شخص کو ثلث مال سے زیادہ وصیت کا اختیار نہیں ہے اور نہ ذمی الفروض کے حق مین اسکو وصیت کرنے کا اختیار ہے اور یہ مسئلہ بھی

مثلاً مسئلہ وراثت کے ایسا ہے کہ نہ کوئی اس میں دست اندازی کر سکتا ہے اور نہ اسے انکار کر سکتا۔  
مگر وقف کا مسئلہ جبکہ اختیار مالک کو بموجب شرع کے اپنی حیات میں حاصل ہے غور کے قابل ہے۔  
شیعہ اور حنفی دونوں مذاہب کی کتابوں میں وقف و قسم کا قرار دیا گیا ہے ایک واسطی امور اور  
مذہبی کے اور دوسرا وقف واسطی امور اور اپنے اہل و عیال کی پرورش کے دوسرے قسم کے وقف کے لئے  
توئی کتابوں میں جداگانہ ابواب اور جداگانہ احکام مندرج ہیں چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں جو  
خاص باب اس پچھلے قسم کے وقف کے لئے منعقد کیا گیا ہے اسکا یہ عنوان ہے۔ باب فی الوقف  
علی نفسہ و علی اولادہ و نسلہ۔ یعنی یہ باب ہے جائیداد کو اپنے لئے اور اپنے اولاد کے لئے اور  
اپنی نسل کے لئے وقف کرنے میں۔

اُن کے بعد صفحہ ۷۴ میں آپ نے چند روایات فتاویٰ عالمگیری سے استشہاد کیا ہے جنہیں یہی  
وقف کا ذکر ہے۔ آپ کی مصلحت یہی وقف سے انکو کچھ تعلق نہیں ہے۔ اور روایات کو معتبر

وہ آپ ہی کے الفاظ تحریر سے نقل کیا جاتا ہے ۴

ایک شخص نے کہا کہ میری زمین میرے لئے وقف  
ہے تو ایسا وقف جائز ہے۔

اگر ایک شخص نے کہا کہ میں اپنی زمین کو اپنے نفس کے لئے وقف  
بعد فلان شخص کے لئے بہ محتاجوں کے لئے وقف کیا تو یہ وقف  
اگر کوئی شخص کے کہ میری زمین فلان شخص کے لئے وقف ہے  
اور اُس کو بعد میرے لئے یا میری لڑکی اور فلان شخص کے لئے یا میری  
غلاموں فلان شخص کے لئے تو مذہب مختار یہ ہے کہ وقف صحیح ہے  
اور اس طرح وقف صحیح ہو اگر کوئی کہہ کہ میں اپنی زمین اپنے لئے  
لئے اور اس میں لڑکی جو آئندہ پیدا ہو وقف کی ہے مگر وہ  
دوسری زمین تو وہ وقف مساکین کے لئے ہو جائیگا۔ فقط

(۱) رجل قال ارضی صدقہ موقوفہ علی  
نفسی تجوز نہ الوقف۔

(۲) ولو قال وقفت علی نفسی ثم من بعدی  
علی فلان ثم علی الفقراء جائز۔

(۳) ولو قال ارضی موقوفہ علی فلان ومن بعدہ  
علی و قال علی و علی فلان او علی عبیدی و علی  
فلان المحتار نہ یصح۔

(۴) و کذا لو قال علی والدی و علی  
من سبب لی من الولد فاذا انقرضوا  
فعلی المساکین۔



کہ لو قال ارضی بذہ صدقہ موقوفہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے اس کو وقف کر دیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس نے اس کو وقف کر دیا ہے۔ حالانکہ بالفعل اس کے کوئی بیٹا نہیں ہے تو یہ وقف صحیح ہے۔

اس بت پرچم میں اپنے تصرف کیا ہے اس کے نصف اول کو اپنے موافق مدعا سمجھ کر لے لیا ہے اور نصف آخر کو مفروض سمجھ کر چھوڑ دیا ہے۔ اس نصف اخیر سے اس وقف کا جب کو آپ وقف خاندانی کہتے ہیں اور وقف خیراتی سے متباہین و علیحدہ ٹہرتے ہیں (وقف خیراتی ہونا اور انجام کو فقرا پر صرف ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ بات آپ کے مدعا کے برخلاف تھی اس لئے آپ نے اس کو گواؤں پر رد کر دیا۔ ہم اس کا تتمہ نقل کرتے ہیں اور عامہ مسلمین کو آپ کی (واجب و ادوار نصیحت و خیر خواہی کی) تصرف پر آکا کرتے ہیں۔

وہاذا

جب غلہ (آمدنی) وقف کا وقت آجاوے۔  
(اور اولاد پیدا نہ ہو) تو وہ غلہ فقرا کو تقسیم ہوگا۔  
اگر چھپ کر اولاد پیدا ہو جاوے تو غلہ آمینہ  
اُن پر صرف کیا جاوے گا۔ یہ جب اولاد باقی نہ رہی تو  
غلہ فقرا پر تقسیم ہوگا ایسا ہی جو غلہ و فانی زمین

فاذا ادرکت الغلۃ تقسم علی الفقرا  
فان حدث لہ ولد بعد القسمۃ تصرف الغلۃ  
التي توجب بعد ذالک الی ذالولد باقی  
ذالولد فالولد باقی لہ و لہ صرف الغلۃ الی  
الفقراء کذا فی فتاویٰ قاضیان۔

انہی پانچ روایتوں کی وضاحت میں دور آپ نے عالمگیری سے نقل کی ہیں۔

پہر صفحہ ۴۹ میں اسی قسم کی چند روایات فقہ مذہب شیعہ کو درشتیہ کے نام میں  
لانے کے لئے نقل کیا ہے۔ پھر ان روایات سے کہی نتائج نکالے ہیں جو بعینہ آپ  
کے الفاظ سے نقل کئے جاتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

غرضیکہ سنی و شیعہ دونوں مذہبوں کی مذکورہ بالا روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ  
مسلمانوں کو اپنے مذہب کے رو سے علاوہ مسئلہ وراثت و وصیت و وقف و سب سے اس وقت مذہبی  
اپنی جائیداد کو اور اپنی ریاست کو وقف خاندانی کرنے کا بھی اختیار حاصل ہے جس

سے مندرجہ ذیل نتیجہ پیدا ہون گے۔

اول یہ کہ وہ جائیداد ہمیشہ کے لئے قائم و موجود رہ سکی کوئی شخص اسکو تلف نہ کر سکیگا۔  
دوسری یہ کہ۔ جائیداد اس طرح وقف ہوگی اس میں وراثت جاری نہ ہو سکیگی یعنی تقسیم نہ ہوگی ہمیشہ  
مابا تقسیم بطور ریاست قائم و غیر منقسم رہ سکیگی۔

† منجملہ ان نتائج پنج گانہ نتیجہ اولیٰ تو بلا ریب ان روایات کا نتیجہ ہے (جسے ابنہ وقف فرضی  
و مصنوعی کو اختراع کیا ایسا ہی دوم گرجو اس میں لفظ (بطور ریاست) لگا دیا ہے یہ کسی بیوت کا نتیجہ ہے  
بلکہ صرف ایک خیالی اور بیچری اصول کا نتیجہ ہے۔ ریاستی وقف کا نہ ان روایات میں ذکر ہے نہ اور  
کہیں اسلام میں اسکا نام و نشان ہے۔ وقف اسلام میں ایک ہی ہو جبکہ وقف تمدنی میں سبیل اللہ کہا  
جاتا ہے اگر صرف سبیل اللہ نفس اقصیٰ ہو یا سبکی اولاد یا اور اغنیاء یا فقراء یا بچہ تفصیل سبکی بعضین  
البطال امر سیم غریب آتی ہے۔

لیکن نتیجہ سوم و چہارم و پنجم ہے نتائج میں کہ اگر اور کوئی شخص یہ نتائج ان روایات سے نکالے تو  
میں اس کے مقابل میں ثابت لکھتا کہ یہ شخص دروغ بے فروغ ہے۔ مگر چونکہ ان نتائج کے نکالنے  
والے انریبل سید احمد خان صاحب بہادر میں اس لئے میں بجائے اسکے یہ لفظ کہتا ہوں کہ یہ غلط  
یہ نتائج روایات مذکورہ نتائج میں ہیں۔ اور روایات منقولہ بالا میں سے کسی روایت کو مفہوم یا منطوق  
صریح یا استارہ سے ان نتائج کا ثبوت پایا نہیں جاتا ہے۔

نتیجہ سیم و چہارم کی تو ان روایتوں سے بڑھ کر نہیں آتی اور قواعد تقرری جانشینی میں صاحب توقف  
خود مختار لکھا (جو نتیجہ سیم و چہارم کا مفہوم ہے) ان روایات میں ذکر نہ ہوا ہے نہ نہیں۔

ایسا ہی نتیجہ پنجم کی ایک خبر (یعنی تقرری مقدار) کا اس میں ذکر نہیں۔ مگر ایک خبر کا (یعنی تقرری  
انتخاب من فلان و فلان کا) اس میں ذکر ہے مگر ساتھ ہی ان روایات میں یہ کہیں نہیں ہے کہ تقرری  
مصارف میں وقف بر بشر میں کوئی قید نہیں۔ غایتہ ما فی الباب یہ ہے کہ ان روایات میں ان

یہی ہے کہ جس ترتیب اور جس قاعدی سے مالک جائیداد نے قرار دیا ہو اسی قاعدی اور ترتیب سے کوئی شخص مثلاً بڑا بیٹا بطور متولی جائتین ہوگا اور جائیداد کی آمدنی میں سے جن جن لوگوں کو مالک جائیداد دینا تجویز کیا ہے اس طرح دینا رہیگا۔

قیود کا ذکر نہیں کرتے ہیں یا جاننا کہ تمام شرعیوں کہیں ان قیود کو ذکر نہیں کرتے ہیں جو محض مخالفت میں چند بے مسلمانوں کو بیٹھا پیرایہ وجود اسکے رفتار فرد مصلح و غیر خواہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ مسلمان ہی اسلام سے عجیب اقفیت رکھتے ہیں جو کہ آپ کے ایسے دلیلانہ تصرفات کو نہیں سمجھتے کہ آپ نے عالمگیری سے نقل کیا گیا اور اس سے از خود نتائج نکال کر اسکو بنا کیا دیا۔۔۔ اسکی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص قرآن یا کتب فقہ سے آیات اور روایات نسبتہ جم معترض استدلال بیان کرے پھر اس سے سفر لٹن یا کلمتہ یا شتمہ کے جواز کا نتیجہ نکالے اور اسی کو حج قرار دے +

یہ بھی اسکی مثال ہو سکتی ہے جو اہل بدعت میں بائی جاتی ہے کہ آیات و احادیث ایصال تو آپ سے استدلال کرتے ہیں اور اس سے ان دعوتوں کو دوسرہ کے فوت ہونے پر اغضیا، برادری کو کہلاتے ہیں، جواز کا نتیجہ نکالتے ہیں۔

یہی کام بعینہ آج پتے کیا ہے۔ معترض استدلال میں تو ادون روایات عالمگیری کو ذکر کیا ہے جس میں صرف وقف اقارب کا ذکر ہے۔ پھر اس سے اپنے فرضی و مضموعی وقف کا جواز نکال لایا ہے جبکہ (بلیط قیود و منروط) اسلام میں کہیں پتہ نہیں ہے۔

ان سب باتوں کی تفصیل متن (رسالہ میں نص میں البطل اصول تحریر خباب ہوگی اس حاشیہ میں اس تفصیل کا اجمال دکھایا گیا ہے اور اہل فرست کے نزدیک ایک اجمالی جواب کل مطالبہ تحریر مخاطب ادا ہے ہوا۔

جو تہی بہہ کہ۔ جانشینی کی ترتیب بالکلید مالک جائیداد کی مرضی پر مقرر ہے اور شرع کے رشتہ سے اختیار ہے کہ مالک جائیداد جو مناسب سمجھے اُسکے مطابق طریقہ جانشینی مقرر کرے کہہ  
ممانعت شرع میں نہیں ہے۔

پانچویں یہ کہ مالک جائیداد کو اختیار ہے کہ جس میں مقدار سے کہ مناسب سمجھے اور جس  
جس کے لئے مناسب سمجھے اسکی آمدنی میں سے سالانہ مقرر کرے کوئی قید اور ممانعت  
شرع کے رو سے نہیں ہے۔

پہر صفحہ ۱۵ میں ہر قانون وقف کو مطالب کی نذر دفعات اجمالی فہرست دی ہے پہلے  
دفعات کی اس قانون میں تفصیل کی ہے از انجملہ بہت سے دفعات میں ان  
اصطلاحات و نتائج و فوائد کا بیان ہے۔ جن سے تعرض کرنا ہماری  
مقصود سے اجنبی ہے۔ ہماری تعرض کے لائق ان میں چند دفعات ہیں انکو اولاً  
اجمالی فہرست میں نقل کیا جاتا ہے۔ پھر انکی تفصیل کو دفعات مسودہ قانون  
پیش کیا جاوے گا۔ آپ فرماتے ہیں۔

طریقہ جانشینی

دفعہ ۲۸ لغایت ۲۸۔ جبکہ ایک مستحکم قانون بنایا جاتا ہے تو قاعدہ جانشینی کا مہمل اور  
محمل نہیں چھوڑا جاسکتا بلکہ ضروری ہے کہ اس کے لئے قانون میں ایک مستحکم قاعدہ جانشینی  
کے سلسلہ کا بنایا جاوے تاکہ کوئی محل اشتباہ اور نزاع باقی نہ رہے اسلئے اس میں یہ قاعدہ  
نہایا گیا ہے کہ جو شخص متوفی سے قرابت قریبہ رکھتا ہے اور عمر میں بڑا ہے اس شخص  
کو استحقاق جانشینی کا ہوگا۔

پرورش رشتہ داران

دفعہ ۲۹ لغایت ۳۳۔ پرورش رشتہ داران کے لئے بھی قاعدہ بنایا گیا ہے جو یہ اصولوں میں  
دریاستین تعلقہ داران کی قائم کی گئی ہیں انکو رشتہ داروں کی پرورش کا طریقہ جو قانوناً قرار دیا

کیا ہے وہی طریقہ اس قانون میں رکھا گیا ہے۔

[اس اجمالی فہرست کی دفعہ ۲ کی تفصیل اپنے مسودہ قانون میں بذکرہ خدقہ عہد کے جو ازبکدھاری  
تقریر کے لائق پانچ قاعدے ہیں جو ذیل میں منقول ہیں۔

۱) ذکور کو اثاثہ پر ترجیح ہوگی اور وہ ذکور کی ان منجھے سے اور باپ مختلف برسرہ اثاثہ داخل ہوگا۔  
۲) کبیر السن کی اولاد کو صغیر السن کی اولاد پر ترجیح ہوگی۔

۳) ایک باپ کے دو بیٹوں میں سے جو مختلف ماؤں سے ہوں ان میں بڑے کو ترجیح ہوگی جس کا ان  
سے اسکے باپ کا نکاح پہلے ہوا ہو۔

۴) در صورت عدم موجودگی رشتہ داران النسبی جائیداد شوہر یا زوجہ کو (جیسی صورت ہو) ملیگی  
لیکن اگر ایک سے زیادہ زوجہ ہوں تو ان زوجہ کو ملیگی جتنا نکاح پہلے ہوا ہو۔

۵) در صورت عدم موجودگی ان تمام شخص (یعنی رشتہ داران النسبی و زوجین) کی جائیداد گورنمنٹ  
میں چلی جاوے گی تاکہ وہ بطور مناسب مامانوں کی تعلیمی اخلاقی و تمدنی ترقی میں خرچ کرے۔

اور دفعات ۲۶ سے ۳۳ تک کی تفصیل میں اپنے ان شروط و تحدیدات کو بیان فرمایا جو  
کہ جن پر نگران کی تبادلت ہے نہ حدیث کی نہ فقہ اہل سنت کی نہ فقہ اہل تشیع کی صرف ایک  
۱) اہل تشیع مجوزہ گورنمنٹ نگریری کی تبادلات کی جاتی ہے۔ اور اپنے بھی سبکی نہایت  
کونین حوشی پیش کیا ہے اس تفصیل سے چند دفعات مدد حوشی ان دفعات کو جو جناب کے  
افادات سے میں بطور تمثیل یہاں ناظرین کو آتا ہوں۔

دفعہ ۲۶ جب کسی خاندان کو مرگے کے بعد ایسے رشتہ داران باقی رہیں جو آگے مذکور ہوں گے تو جو  
وقت کو ایسے ہر رشتہ دار کو اپنا ایام حیات میں یا اوس میعاد تک جو آگے مذکور ہوگی بذریعہ

۱) یہاں آپ نے کہا بھول گئے (یا شاید دلیل ہی ہو) کہ ہر جائیداد کو علیگڑھ کو مدرسہ میں صرف کر دیا جائے گا  
کو مسلمانین لگا کر سکے کہ آج کل اخلاقی اور تمدنی ترقی کو لیا گیا کوئی عمل نہیں ہے۔ (ختم بد دور)

اقلام سادی یا ہوا پیکر و اج مائیکے مطابق ایک موجب سالانہ ادا کرنا ہوگا جو اس مقدار سے زیادہ نہ ہوگا  
 حکما ذکر اگر ایک سال بشرطیکہ شدہ و ران مذکور بروز وفات جائتین متوفی کی ہسکے ساتھ سکونت اور  
 خور و نوش کہتا ہو اور بدین بشرط کہ بہشتیہ و ایک کوئی کافی ذریعہ پرورش نہ رکھتا ہو نہ کنبی والا ہو  
 دفعہ ۳ - متوفی کی حیدرین و الدین و بیوگان کی حیدر کی حالت میں غایت تعداد موجب سالانہ کی حسب غرض ذیل میں  
 (پہر اس بشرط میں سات درجہ موجب کو ذکر کیا اور درجہ ہفتم کا بیان یہ فرمایا -)

غیر درجہ ہفتم (جہالت سالانہ جو نہ برابر و پیہ سو کم ہو تو تعداد ایک سو ہی روپیہ سے زیادہ ہوگی -  
 جائتین متوفی بیوہ صغیرہ کی جائتین غایت تعداد موجب سالانہ کی اس غایت تعداد سے نصف ہوگی جبکہ بیوہ  
 کبیرہ موجب خرو و سابق دفعہ مذکور کے مستحق متوفی -

دفعہ ۳ - جائتین متوفی کے برابر و ران اور لیلان نابالغ کی حالت میں غایت تعداد موجب سالانہ  
 کی ایک برابر و سور و پیہ سے زیادہ نہ ہوگی -

جائتین متوفی کے بیچوں کی حالت میں جو یتیم اور نابالغ ہوں غایت تعداد موجب سالانہ چہ سو روپیہ سے زیادہ نہ ہوگی  
 دفعہ ۴ - جائتین متوفی کی دختران ناکتہ اور لیلان اور پوران کی ہوگا کی حالت میں غایت تعداد موجب سالانہ چہ سو روپیہ سے زیادہ نہ ہوگی

دفعہ ۲۲ - ایک ۱۹۹۹ - دفعہ ۲۰۵ ایک ۱۹۹۹ - دفعہ ۲۱۱ ایک ۱۹۹۹ - دفعہ ۲۱۷ ایک ۱۹۹۹ - دفعہ ۲۲۳ ایک ۱۹۹۹ -

یہ جوئی و بیجا کی ایک فاضلہ بین ماطرین الملو نظر القصاص ماطرین فرکار خور کوڑ کہ دفعہ ۲۱۱ ایک ۱۹۹۹ - دفعہ ۲۱۷ ایک ۱۹۹۹ -

استثنائات و تراجم میں با اعدادیت نبویہ یا روایات فقہیہ بہرہ وقف ملک احکام کی باصرفان دفعات

وقف اسلام کیونکر ہو سکتا ہو اور ہنگو فقہی شیعہ کو مطابق اور ہر مستغنیہ و متنبہ کیونکر کہا جاسکتا ہو نیز

ان لوگوں کو علم جسم تعجبین ہو جو زمین و فضا و فہم کیونکر سوا و قضا و فہم کیونکر سوا و عالمگیر انتر عالم اسلام کیونکر

روایات میں مذکور ہو سکتا ہو سکتا ہو اور ان احکام و لوازم کو جنکی باصرف ایک دہ کو گزشتہ انگشت پر کیونکر خیال کیا

اس زمانہ ماریکی میں (سکون و فہم زانہ مذکور کیونکر بین) علم کا تو متزلزل ہو ہی تھا افسوس ساتھ

ہی ہسکے عقل و فہم کو ہی متزلزل ہو گیا ہے - فان لعدوانا الیہ راجعون - حاشۃ الحواشی

یہ ہر جملہ مطالب و فعات تجویز خیاب کار جسکو مسئلہ شرعی سے تعلق ہے، خلاصہ بیان کیا گیا ہو اور جن و فعات سے بھی تعرض نہیں کیا انکو اصل مطلب سے (جو شرع سے متعلق ہے) کچھ تعلق نہیں ہے اور صرف بیان اصطلاحات و قانونی تشریحات و کلمہ ٹری بدایات و امثال ذلک کا بیان ہے جو ہماری بحث و مقصود سے خارج ہے۔

ان سب مطالب کی جو بنیہ نقل کئے ہیں، اصل اصول تین امر ہیں جو حوالہ مطالب کے لئے نمبر ۱، ۲، ۳ میں اور ان سب مطالب کو مناسط و مدار وہی تین امر ہیں انکے اطلاق سے جملہ مطالب تحریرین کا ابطال متصور ہے اسلئے ہم نے اپنی بحث و کلام کو انہی تین امر کو ابطال میں منحصر کر دیا یہ وہ تین امر ہیں ۱۔ امر اول ہر صاحب جائیداد کو اپنی حیات میں اپنی جائیداد کی نسبت کلی اختیار حاصل ہے جانے اسکو بطرح دل میں آوے) بہ کر دی جائے بلا لحاظ و پابندی قید ثلث (جو وصیت میں شرط معتبر ہے) کل یا اکثر جائیداد کو وقف کر دے جیسی پابندی قیو شرع و فرائض و وصیت میں اس پر واجب ہے ویسی وقف یا بہ میں نہیں ہے سمین اسکو شرعاً بالکل آزادی ہو اور یہ جو خود بخود غازی دوم ہر صاحب جائیداد کو یہ بھی اختیار حاصل ہے کہ اپنی وقف کردہ جائیداد کو تقریراً یا لفظیاً تقسیم کرے یا بابتین جو شرط و قود عدا جائے تجویز کرے کوئی حکم پابند شرع کی طرف سے نہیں ہے۔

سوم وقف جو اس مسودہ میں اپنے تجویز کیا ہے اور اسکو خاص خاص قیود و شرط سے مقید کر دیا ہے یہ وہی وقف ہے جسکا شرع میں حکم آچکا ہے اور روایات منقولہ سابق میں اسکا ذکر ہے اور یہ وقف اوس وقف سے (جو فی سبیل اللہ امور مذہبی کے لئے کیا جاتا ہے جیسے مساجد و مدارس وغیرہ) علیحدہ چیز ہے اس وقف الہامی و مذہبی سے صرف ثواب آخرت مقصود ہو جاتا ہے۔

اور اس وقف خاندانی سے محافظت خاندان و بقا و ریاست و نام بد نظر ہوتا ہے گویا ہر دولہا و خلیفہ کے دولہ و متبائین ہیں اور دولوں کے احکام مختلف اور یہ تینوں امر ہر امر غلط و باطل ہیں جن میں جو کچھ مذکور ہے نہیں انکی بنا صرف مخالفت پر ہو انکو نہ پیکرین نہ رعیت میں نہ تہذیب و تہذیب و تہذیب و تہذیب و تہذیب ان امور کے ثبوت کا جناب مخاطب کو دعویٰ ہے ان امور کا ثبوت پایا جاتا ہے بلکہ ان کا ابطال

والہ بال تمام شریعت کتاب وصفت و فقہ علماء امت میں موجود ہے ناظرین اس امر کا بیان تو جسے  
سنیں اور اس مذہب کا دائرہ ترویج ہونا متبادہ کر کے اس میں پہنچانے سے بچیں۔  
**ابطال مراول**۔ گونچری اصول کے رو سے ہر کسی کو اپنی جائیداد کی نسبت کھلی اختیار حاصل ہوگا  
کہ چاہے کسی کو (اہل ہو خواہ نہ ہو) بخش دے یا کسی کو نوین میں ڈال دے یا لگ میں بلا دے یا اور کسی کو  
ضائع و برباد کر دے مگر اسلامی اصول کے موافق کسی کو اپنی جائیداد کی نسبت یہ اختیار نہیں ہے جائیداد  
کیا کہ کسی کو (کہاؤ پنیے بولنو سننے لینے دینے وغیرہ) میں خود مختاری و آزادی نہیں ہے بلکہ ہر  
امر میں مال ہو خواہ اس کی ذاتی افعال وہ شریعت کی سستی سے جگڑا ہوا ہو وہ بلا اجازت خدا و رسول  
کے کوئی کام نہیں کر سکتا۔ اس مقام میں اور سب کاموں سے بحث نہیں (اس بحث کا کفیل ہمارا  
بحث مذہب و معاشرت ہے) اور نہ مال کی حلقہ وجودہ تصرفات سے بحث مقصود ہے یہاں صرف ہم  
اور وقف میں صاحب مال کی خود مختاری کا بنیاب ہے دعویٰ کیا ہے اسلئے انہیں دو میں اس کی پابندی  
کا ثبوت دیا جاتا ہے۔

ہم میں کسی شخص کو اختیار نہیں ہے کہ جس شخص کو چاہے اپنا مال ہیہ کر دے بلکہ صاحب مال پر لازم ہے  
کہ موقع مناسب کو دیکھے اگر خود حاجت رکھتا ہے تو بچہ نفس کو مقدم کرے پھر اپنی اولاد و عیال

+ گونچری اصول سے اس کلام پر بہ نسبتہ وارد ہو چکی ہیں کہ حیوان بہ حیوانیت ہی پیدا کیا۔ اور وہ ہمارا ملک ہے اور تو بہتر تصرف نہیں  
ہمارا خود مختار و آزاد ہونا خلاف عقل و منہج ہے۔ اسلامی اصول اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ جو کچھ انسان کا مال ہے اور ملک تصرف میں آتا ہے  
وہ سب ہی کا ہے اور اس کا دیا ہوا۔ اور اس کی توفیق عنایت سے جدا ہوا۔ انسان میں خدا کا خلیفہ نائب ہے اس سے بڑے  
وہ استقلال نہیں رکھتا ہے۔ ان حضرت نے فرمایا ہے ان الدینا حلوۃ خضرۃ وان اللہ  
مستخلفکم فیہا فینظر کیف تعملون۔ رواہ مسلم۔ یعنی دنیا شیریں اور خوش نما ہے اور خدا  
نے تم کو اس میں اپنا خلیفہ بنایا ہے پس دیکھو کہ تم کیا عمل کرتے ہو۔ اور خلیفہ و نائب کا یہ منصب  
نہیں ہے کہ مستخلف و نائب کے برخلاف کوئی کام کرے۔ یا نائب سے جو کام متعلق بالاختیار میں بیٹے ۱۲۔



اولاد متعدد رکھتا ہے تو سب میں مساوات و عدل کی رعایت کرے بعض اولاد پر بعض کو ترجیح دے اور اولاد کو  
 دے یا اگر کسی اضبعی کو سب کرنا چاہے تو یہی حقوق اولاد کی رعایت کرے سبھی یا اکثر مال ضعیف کو دے اور متعدد بیویوں  
 کو ایک کچھ بڑا کرنا چاہے تو ویسا ہی دوسرے کو یہ کرے اگر سب اولاد و زوج کے اوراق کو یہ کرنا چاہے تو ان میں  
 میں بھی درجہ قربت کو ملحوظ رکھے بہت باتیں متعدد احادیث سے ثابت ہیں۔ ازاجملہ  
 چند احادیث سند سراج ذیل ہوتی ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے جب بعض اولاد کو دوسرے کو سب  
 کچھ دے تو جائز نہیں جب تک سب میں مساوات و عدل نہ

ما صحیح البخاری باب المہر للولد و اذا عطي  
 بعض ولد من شئ لم یخبر حتی یعلم انہم و عطي  
 خیر من مثله و لا یشہد علیہ و قال النبی صلی  
 علیہ و آلہ و سلم اولادکم فی العطیۃ ثم ذکر القضا  
 عن النعمان بن بشیر قال عطانی ابی عطیۃ ثقات  
 عمرہ بن رواحہ لا راضی حتی تشہد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فاتی رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال  
 انی عطیت ابی من عمرہ ثبت رواحہ عطیۃ  
 فاشترتہ ان اشہدک یا رسول اللہ فقال عطیت  
 سائر ولدک مثلہا قال لا قال فانتقلوا  
 و اعدوا بین اولادکم قال فرجع فرجع و عطیۃ  
 و قضیہ ایضا عن کعب بن مالک قال قلت  
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان من غریبی  
 ان اخلع من مالی صدقۃ الی اللہ و الی

اختصرت صلعم و فرمایا ہر کہ اپنی اولاد کو یہ میں عدل کیا  
 کر دے بہر سچا سچا اس حدیث کو نعمان بن بشیر سے بدین  
 تفصیل نقل کیا کہ مجھ سے اپنے کچھ دیا تو میری نام عمرہ  
 ثبت رواحہ نے کہا کہ میں تب راضی ہوں گی جب رسول اللہ  
 صلعم کو اہ بناؤ گے تب اسنو رسول اللہ صلعم کی خدمت میں  
 حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے اپنے بیٹے کو جو عمرہ ہوئی  
 ہر کچھ دیا ہے سو اسکی لپٹے جا رہی کہ میرے کو کواؤں انا  
 آئیں فرمایا باقی اولاد کو بھی ویسا ہی دیا اسنو کہا نہیں  
 نے فرمایا خدا اسکو عطا فرمائے اپنی اولاد میں عدل کیا کر پھر  
 اسنو آپ کی خدمت سے اگر بنا دیا ہو اچھا لیا۔  
 اور یہ صحیح بخاری میں ہے کہ کعب بن مالک کو نبی تارنیل  
 ہوئی تو کعب نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میری تو سب  
 پوری ہو جب میں نے سبھی مال سے الگ ہو جاؤں

تشیعہ یہ بہ بدیہ۔ صدقہ و عطیہ ان حکام میں کیسا نہیں ملے ان سب بڑا کی تھا و سہرہ مقام میں صحیح تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رسول اللہ صلعم  
امسک عليك بعض نالك فبوجيرك قلت  
فاني امسك سبهي الذي بنجر

وقية اليها عن ابى هريرة ان رسول اللہ صلعم  
قال خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى وايدى بنجر  
وفى سنن ابى داود عن جابر بن عبد اللہ  
ان النصارى قال كنه عند رسول اللہ صلعم اذ جاء  
رجل بثلث فضة من ذهب فقال يا رسول صلعم  
اصبت نده من معدن محمد فبى صدقة نالك  
غيره فاعرض عنه رسول اللہ ثم اناه من قبل  
ركنه لا يمن فقال مثل ذلك فاعرض عنه ثم  
اناه من قبل ركنه الا ليس فاعرض عنه ثم اناه  
من خلفه فاخذ رسول اللہ فخذف بها فلو  
اصابته لاجعته ولعقرته فقال رسول اللہ صلعم  
يا ابى احدكم بما يملك فيقول صدقة ثم يقعد

يعن سب خد اكر اه من يدون آنحضرت نے ارشاد کیا  
کہ اپنا کچھ مال بھڑکری دے تیرے لئے بہتر ہوگا بھڑکری  
کام آئیگا اسنو کہا میں دے دے کہ لیتا ہوں جو خیر میں ہے  
و تیرے بھڑکری میری کہ صدقہ بہتر ہے جو کہ جبکہ بعد ہی صدقہ  
کرنے والہ غنی ہے اور پہلے اسکو دو جو تمہاری پرورش میں ہے  
اور سنن ابی داؤد حصہ ۲ میں کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کو باس فیضہ کا سا کچھ سونا لایا اور عرض کیا کیا کرنا رسول اللہ  
میں نے یہ سونا ایک کان سے پائیا اور میں اسکو سوار کیا  
رکھتا ہوں نہیں اسکو پلین میں ہی سبیل اللہ نے غنی  
موضع پر لیا یہ وہ آنحضرت کی جانبی طرف سے آیا تو آنحضرت  
موضع پر لیا یہ وہ آنحضرت کی بائیں طرف سے آیا یہ ہی آنحضرت نے  
موضع پر لیا یہ وہ آنحضرت کے پیچھے سے آیا پس آن حضرت صلعم  
نے وہ سونا لیکر اسکو ماہا اگر وہ اسکو لگ جاتا تو  
جوٹ لگتا یا زخم کردیتا پس آن حضرت نے ارشاد کیا کہ تم  
لوگ اپنا سب مال خیرت کرو یعنی یہ بہتر ہے کہ لوگوں کو تمہاری خیرت

اگر سہ کوئی بہتر عرض کرے کہ سنن ابی داؤد کو ای صفحہ میں یہ حدیث بھی موجود ہے کہ صدیق اکبر ایک دفعہ  
جو کچھ گریں تھا آنحضرت کو سامنے لاکر صدقہ کر دیا اور آنحضرت نے منع نہ فرمایا تو جب آب سکا پس اس نے اپنے شیعوں کو بلایا  
کہ حال منقولہ گریں کو روٹا لائی ہوئی سیکو صدقہ کیا یا نہ کیا اگر کوئی ساری روٹا لائی ہوئی اور صدقہ کر دیا ہوتا اور سب اتفاق ہوتا کہ  
خیر صدیق اکبر اس لئے نبی و رسول ابی موجود تھی جو بھڑکانت کسا کیا کرتے اور اس میں عیال کی یہ نہ کہ ان کے انکار یا غنا بہت  
آپ حضرت عائشہ صدیقہ کے بعد سے (تقریباً چھ تین) کچھ عیال فراموش نہیں دیکھو مٹا مال کتاب الاقصیہ۔

یَا مَعْشَرَ النَّاسِ خَيْرُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرِ غِيٍّ  
یعنی روایت ہے خدعنا تک لا حاجة لنا به -

وَالْيَعْنَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عِنْدِي خِيَارُ  
فِي الصَّدَقَةِ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ عِنْدِي خِيَارُ  
يَا قَالَ تَصَدَّقْ بِهِ عَلَى نَفْسِكَ قَالَ عِنْدِي خَيْرُ قَالَ  
تَصَدَّقْ بِهِ عَلَى دَوْلِكَ قَالَ عِنْدِي خَيْرُ قَالَ تَصَدَّقْ  
بِهِ عَلَى زَوْجِكَ قَالَ عِنْدِي خَيْرُ قَالَ تَصَدَّقْ  
بِهِ عَلَى خَدَاكَ قَالَ عِنْدِي خَيْرُ قَالَ اَنْتَ

لَا يَهْتَفِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
مَنْ كَانَتْ لَهُ امْرَأَتَانِ فَمَالَ إِلَى أَحَدِهِمَا جَارِيَوْمَ  
الْقِيَمَةِ وَتَشَقَّقَ مَالًا -

پیشلاتے ہو بہتر خیرات وہی ہے جو مال باقی رہے کہ گھر  
اس مال کو لے جا ہلکو سکی کچھ جیت نہیں -

اور نیز ابو داؤد کی حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے  
آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ میرے پاس ایک  
انتر ہے آپ نے فرمایا اسکو اپنی جان پر خرچ کر پیرا  
کہا کیا اور یہی ہے تو آپ نے فرمایا کہ اسکو اپنی اولاد پر  
خرچ کر پیرا عرض کیا کہ ایک اور یہی ہے تو آپ نے  
ارشاد کیا کہ اسکو بیوی پر خرچ کر پیرا عرض کیا کہ  
ایک اور یہی ہے تو آپ نے فرمایا کہ اپنے خادم پر خرچ کر پیرا  
آپ نے عرض کیا کہ ایک اور یہی ہے تو آپ نے فرمایا کہ اپنے  
خود جان سکتا ہے (یعنی جسکو اپنے اقربا اور بہتا  
میں سے زیادہ مستحق سمجھے اس پر خرچ کرے) -

اور نیز ابو داؤد میں ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جس شخص کی دو عورتیں ہوں پر وہ (عطا وغیرہ  
حقوق میں) ان میں عدل نہ کرے تو قیامت کے دن وہ ایسی حالت میں آئے گا کہ اسکی ایک تنہا  
گرمی ہوئی ہوگی دینے فالج زدہ)

اور عملاً اقربا میں رعایت درجہ قرابت کے ملحوظ رکھنے کا آپ نے بہت مواقع میں ارشاد فرمایا  
اور اسکی موافق ہمیشہ آپ کا اور آپ کے اصحاب کا عمل و انداز -

اس حکم کی دستاویز سے ایک موقع پر جب میں اپنے  
بعض اقربا کو بعض پر مقدم کیا جب میں نے مطلع اور  
عثمان بن عفان نے آپ کے پاس جا کر عرض کیا کہ  
آپ نے (خس خیر میں سے) نبی مطلب کو دیا اور

وَفِي الْحَجِّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ قَالَ  
مَشَيْتُ أَنَا وَعُمَانُ بْنُ عَفَانَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ عَطَيْتَ  
نَبِيَّ الْمَطْلَبِ وَتَرَكْتَنَا وَنَحْنُ وَهْمُ نَتَكُ بِمَنْزِلَةٍ

واحدة فقال رسول الله صلعم انما بنو مطلب  
و بنو هاشم شجرة واحدة۔

وہی روایت ابی داؤد و ابی المطلب لا  
تفترق فی جالبیة ولا اسلام و انما نحن منہم  
شجرۃ واحد و شجرۃ بنی ہاشم علیہ السلام۔

ہم کو کچھ نہ دیا حالانکہ آپسے ہماری اور انکی  
قربت یکساں ہے تو آپسے انکی وجہ سوا اس وجہ  
آزادی یعنی لحاظ مساوت و جہ قربت، بلکہ جنکو  
ترجمہ دی تھی انکی وجہ ترجمہ کو بیان فرمادیا کہ ہم  
(بنی ہاشم) اوہی مطلب و دونوں ایک ہیں کہی

اسلام سے پہلے اور پیچھے جدا نہیں ہوئی یعنی ایک دو سر کے مدد کا (ہی ہیں) بخلاف بنی  
عبد شمس و بنی نوفل کہ وہ ہم کو تکلیف پہنچاتے رہے ہیں۔

**یہ احادیث** باعلیٰ پکار رہی ہیں کہ یہ و عطیہ میں نہایت کی طرف سے مسلمانوں کو آزادی  
و خود مختاری نہیں ہے۔ بلکہ مصرف و مقدار و غیر متعلقات کے لحاظ سے ان پر اسباب میں کمی  
قیدین اور بندشیں لگی ہوئی ہیں کہ از انجملہ بعض قیود کا یہاں ذکر ہے۔

**جناب مخاطب** کا یہ کہنا کہ یہ بین ہر مالک جائیداد و خود مختار رسمی محض مغالطہ ہے سمجھو  
آپسے اس مغالطہ کے لئے پٹری جانی ہے جو وقف میں خود مختاری تجویز کرنے میں آپ سے  
سُرد ہوا ہے۔ پہلے آپسے یہ بین صاحب جائیداد کو اختیار عطا فرما ہے۔ پھر اسی سلسلہ میں  
وقف کو منسلک کر دیا اور دھوکہ دہی کا پورا حق ادا کر دیا۔

اس بیان میں یہ کہ یا بین تو آپکا مغالطہ خوب ظاہر ہوا۔ اب وقف کے باب میں مغالطہ  
جناب ظاہر کیا جاتا ہے۔

**وقف میں** بھی مسلمانوں کو نہ تو نہ صرف کی طرف سے آزادی و خود مختاری نہیں ہے بلکہ انکی جائیداد  
نہ کل جائیداد و یا اکثر جس قدر چاہیں اور جسکے لئے چاہیں وقف کریں۔ بلکہ وقف کے بارے میں  
بھی نہ تو نہ صرف سے نہ صرف مقدار کی ویسی ہی قیدین و بندشیں ہیں جیسے یہ اور صدقہ میں  
مذکور ہو چکے ہیں کہ دارنوں کو محروم کر کے کل یا اکثر جائیداد کو وقف کرے اور اگر دارنوں کو وقف  
کرنا بعض لوگوں کو اس محروم کر کے سبب وجہ درجات و مرتبہ صلوٰۃ و سلوک کرے۔

مسلمانوں میں کب لائق پذیراے ہوتی۔ آپ نے اس نظر سے یہ حکمت کی ہے کہ پہلے ان حکام کو شریعت سے مثالیہ اور مسلمانوں کو مذہب کی طرف سے آزاد و خود مختار بنادیا بہر ان قواعد کو دستور اعلیٰ ٹھہرا دیا۔

اور اس دلیری کرنے میں یہ سمجھ لیا کہ مسلمانوں میں جو احکام شریعت سے وقف ہیں وہ ہمارے آرٹیکل و قوانین کو لغو سمجھ کر ملاحظہ نہیں کرتے اور جو انکو مشوق سے دیکھتے ہیں وہ احکام شریعت سے واقفیت نہیں رکھتے۔ پس جو کچھ ہم کہیں وہی سنا جائیگا اور ہمارا رات کو دن اور دن کو رات کہنا ہی سچ مانا جائیگا۔

مگر آپ نے اس میں (درمیشہ گمان مبرا) پر عمل کیا اور یہ خیال نفرا یا کہ شاید کوئی نہ کوئی واقفان احکام شریعت سے ہماری کلام کی طرف متوجہ ہوگا۔ اور ہماری ان دلیرانہ دعاوی کے قلعے کھول دیگا۔

بالجملہ امر دوم۔ منجملہ امور ثلاثہ اصول تخریج ضابطہ بھی دیا گیا ہے باطل ہے جیسا کہ امر اول باطل ہے۔ اب امر سوم کے ابطال میں کلام کیا جاتا ہے۔

**الابطال امر سوم۔** امر سوم میں آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ جو وقف ہے تجویز کیا ہے یہ بہرہ وقف ہے جبکار و ایات فساد سے عالمگیر میں ذکر ہے۔ اور یہ وقف مذہبی وقف دمساحہ و مدرک وغیرہ سے جدا گانہ چیز ہے جس سے ریاست کو قائم کرنا اور غربت و امتیاز خاندان کا باقی رکھنا مقصود ہوتا ہے۔ اور یہ دعویٰ ہی ہے کہ اس باطل ہے دنیا و سبب نہ یہ وقف وہ وقف ہے جس کا مقصد عالمگیر و غیرہ کتب فقہ و حدیث میں ذکر ہے۔ اور نہ شرع میں کوئی ایسا وقف آیا ہے جس سے ریاست و نام و غربت و امتیاز خاندان کا رکھنا مقصود ہوتا ہے۔ شرع میں وقف کا ذکر ہے جس میں ثواب آخرت و محض لامنتہی مد نظر ہوتا ہے۔

اور یہ لامنتہی و ارادہ ثواب آخرت وقف کی حقیقت میں داخل ہے اور اسکی قوت یا ناقص

+ التثقیق من علی لا اختلاف فی کون تعریفات الحقائق الاعتباریہ الخیر التامۃ حدودا ورسوماً مستحبات

صفات سے ایسا قسم یا فرد وقف کا کوئی نہیں پایا جاتا جس میں اس ذاتی یا اس صفت کا تحقق نہیں ہوتا۔ اس صفت للآہیت کے پائے جانے میں جملہ اقسام وقف (جبکہ تعدد مصروف و محل کے سب سے ہے) ایک نفس میں اور ایک کو دوسرے سے اس صفت میں تفارق و تباہی نہیں ہے۔  
**وقف اولاد اقرار** کو وقف مسجد مسیحیہ کی و تفارق نفی نہیں ہے۔ کہ مسجد سے ملک وقف مسجد کے زایل ہونے کے لئے وقف کی وصیت یا حاکم کا حکم بشرط نہیں ہے۔ اور وقف مسجد بطور وقف منشاء یعنی مشترکہ غیر منقسم کی درست نہیں اور اسمیں امام حجرہ کے نزدیک متولی کی تفویض بشرط نہیں اور وقف اولاد اقرار میں ان باتوں کا خلاف ہے مگر اس صفت للآہیت و ارادہ تو اب آخرت میں یہ اس سے حیدر نہیں ہے۔ غرض جو جناب مخاطب نے بتایا ہے کہ وقف امور مذہبی سے تو اب مقصود ہوتا ہے اور وقف خاندان سے غرت و نام و ریاست کا قیام یہہ محض مغالطہ ہے شرع میں اسکی کوئی اصل نہیں ہے۔  
 ہمارے اس بیان کی تصدیق برفقہ و حدیث متفق ہے اور نصریات اکابر فقہاء و الفاظ وقف اقرار و تعریف و سبب و غائتہ و مطلق وقف میں ان سے مروی ہیں اسکے مصدق ہیں۔ آنحضرت کے زمانہ میں حضرت عمر فاروق نے وقف اقرار کیا اسکو صدقہ اور فی سبیل اللہ فرمایا۔ صحیح بخاری میں حدیث ہے حضرت عمر نے خیبر میں ایک زمین باقی پھر آنحضرت کے پاس التماس کی یا رسول اللہ میں نے خیبر میں باقی نفیس زمین باقی ہے کہ ایسی کسی نہیں باقی آپ اسمیں کیا فرماتے ہیں آنحضرت نے ارشاد کیا کہ اگر تو چاہے تو اہل زمین میں مندر بنے دے اور اسکا نفع صدقہ کر دے پس حضرت عمر نے اسکو اسطرح

عن ابن عمر قال اصاب عمر بن الخطاب ارضاً فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اصب ارضاً لم اصب الا فقط انفس من ذكيت فامرني به قال ان شئت جئت اصبها ولقد قت بها فصدق عمر انه لا يابى اصبها لا يوجب ولا يورث في الفقراء والعلماء والفقراء والفقراء وفي سبيل اللہ وضعيفه وابن سبيل الخ الحديث۔

بر صدقہ کیا کہ یہ بیع ہونہ بہ نہ اس میں ارث جاری ہے فقیروں اور قرابتوں اور غلاموں کے تہ ادا کرنے میں اور فی سبیل اللہ اور لہانوں اور مسافروں میں صدقہ ہے۔

ایسا ہی ابو طلحہ نے اس صدقہ میں کہا تھا جو انہوں نے اپنے قراہتوں کے لئے مقرر کیا تھا اسی کتاب میں حدیث ہے کہ جیتے کن تنالوا البرنازل ہوئی تو ابو طلحہ نے عرض کیا یا رسول اللہ خدا فرمایا ہے کہ جب تک تم اپنا سب سے پیارا مال خرچ نہ کرو گی نیکی نہ پاؤ گے اور مجھے سب مالوں سے

بیر حار رکھو میں اور یا غیجہ کا نام ہے (پیارا ہی آپ جہاں مناسب دیکھیں سکھو فکر کریں یہ بندہ کو لئے صدقہ ہے میں سکا تو آپ اور ذخیرہ خدا کے پاس چاہتا ہوں تو آپ نے فرمایا اسکو اپنے قراہتوں میں مقرر کر دے تو حضرت ابو طلحہ نے جیسا دیا ابی بن کعب میں جو سب اشیاء سے نذر دینی تہو مقرر کر دیا۔

فی صحیح البخاری باب اذا وقف او اوصى لا قارب ومن الاقارب وقال ثابت عن النس قال النبی صلعم لا بی طلحہ اجملہ الفقراء اقرک فجلها لحسان والی بن کعب درواہ تمامہ فی مواضع من کما بیہنا ۱۴ - ۸۴ ص ۳۸۸ وغیرہ۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے (جنکو آپ سلسلہ محققین میں داخل کر چکے ہیں) حجتہ اللہ الی اللعین فرمایا ہے۔ وقف ہی بخل تیرا ہے۔ زمانہ جاہلیہ کے لوگ اسکو کچھ نہ جانتے یہاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکو ایسی مصلحتوں کی نظر سے نکالا جو اور صدقہ میں پائے نہیں جاتے۔ اسلئے کہ انسان کہ بہت سا مال فی سبیل اللہ صرف کر دیتا ہو پر وہ عام ہو جاتا ہے اور وہی فقر و شکو دیا ہوتا محتاج کے محتاج رہ جاتے ہیں۔ اور جوئے فقیر آتے ہیں وہ اس سے بالکل ہی محروم رہتے ہیں پس عام لوگوں کو لئے اس سے بہتر اور نافع ترکوئی امر نہ تھا۔ کہ ایک چیز کے صل کو بندہ اپنے وقف کر رکھیں۔ اور اسکی نفع و آمدنی کو فقیروں پر صرف کریں اور

ومن التبرعات الوقف کان الہل الجاہلیۃ لا یعرفونہ فاستبط النبی صلعم لمصلحہم لا توجد فی سائر الصدقات فان الانسان ربما یعرف فی سبیل اللہ ما لا کثیرا ثم یفنی فیحتاج او لکم الفقراء نارۃ اخری ویجی قوم آخرون من الفقراء یقبولون محرومین فلا حرج ولا انفع للامۃ من ان یکون شئ جسا للفقراء وابنا سبیل یصرف علیہم منافعہ ویبقى صلہ علی ملک الوقف وهو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لعمران شئت جئت اصلہا ولا یوہب ولا یورث وتصدق بہا فی الفقراء فی التبرعات فی الرقاب فی

و فی سبیل اللہ و ابن السبیل و الضیف للجنح  
علی من و لیسا ان یا کل منہا بالمعروف  
و یطعم غیرہ متمول۔

وہ اصل خیر و وقف کنندہ کی ملک سے چنانچہ ابو یوسف کا  
مذہب ہے  
اسخفت کا قول جو حضرت عمر کو ارشاد ہوا کہ اصل

زمین کو بند رکھو اور اسکا فسخ خیرت کر دے تا آخر (جو صفحہ سابق میں گذرا) یہی وجہ رکھتا ہے  
روایات فتاویٰ عالمگیری جو خاص وقف اقارب میں ہیں اور انہی روایات سے آپ نے  
مصنوعی وقف کا جواز نکالا ہے صرف ناطق ہیں کہ وقف اقارب ہی ایک صدقہ ہوتا ہے۔ چنانچہ پہلے اور  
پانچویں روایت میں لفظ صدقہ صاف موجود ہے اور بقید روایات سے جنہیں فقہر اکاذر نے صدقہ  
ہو یا فہم ہوا ہے۔ اور اسی قسم کی روایات خلکو ضابطہ غلطی نے نقل نہیں کیا اور یہی اس میں ہے  
اور انچنانچہ ہے کہ ایک آدمی نے کہا میری بیہ زمین صدقہ ہے جو میری اولاد کے لئے وقف  
ہے تو آمدنی اسکی اسکی صلیبی اولاد کے لئے ہو  
خواہ عورت ہوگی۔ جب یہ وقف جائز ہوا  
تو جب تک کوئی اسکی صلیبی اولاد سے موجود ہوگا آمدنی اسکی  
لئے رہے گی اور جب صلیبی اولاد سے کوئی نہ رہے گا تو  
آمدنی خیر میں پر مصرف ہوگی یعنی اولاد کی اولاد  
کو نہ دی جاوے گی۔

و علی قال یا ربی ہرہ صدقہ توفوف علی لدی  
کانت الفل اول صلیبی استوی فیہ الذکر والآخر  
وانما جائز الوقف انما یوجد و حد من  
لہ الصلیب انت الفل لہ الخیر فان لم یبق  
و حد من الصلیب الاول تعرف الفلۃ الی الفقراء  
(عالمگیری)

اسی قسم کی اور روایات ہیں جنکی نقل کرنے میں طول ہوتا ہے اور اسی فتاویٰ عالمگیری میں  
تعریف مطلق وقف اور اسکے الفاظ اور اسکے شرط کو ایسا بیان کیا ہے جنہیں لفظ صدقہ یا اسکے  
معنی موجود ہیں۔ چنانچہ کہا تعریف وقف ابو یوسف کے نزدیک یہ کسی اصل خیر کا وقف کے ملک ہے  
نہیں رکھنا اور اسکا فسخ فقر پر یا اور خیرات کے  
صورتوں میں صرف کرنا۔ اور امام ابو یوسف  
والامام محمد کے نزدیک اسکو حکم ملک خداوند رکھنا ہی

فی العالمگیری اما تعریف فہو فی الشرح عنانی  
شیخہ حبیب العین علی ملک الوقف التصدیق  
بالمنفعة علی الفقراء و علی وجہ من وجہ الخیر



وعند ما جبن علی حکم ملک اللہ علی وجہ وفقہ الی الہی  
اذا رکنہ فلا لفاظا خاصہ الدالۃ - فصل فی  
الفاظ التي یتیم بها الوقف اذا قال ارضی  
بذہ صدقۃ محررة موبدة حال حیاتی وبعد ماتی  
او قال ارضی بذہ صدقۃ موقوفۃ محبوسۃ  
والما سببہ فطلب الزلفی انتہی مختصراً -

ایسے طور پر کہ سکا نفع بندوں پہنچے۔ اور اسکا کر  
وہ الفاظ خاص جو وقف پر لکھا کرتے ہیں (دہراؤ)  
الفاظ کو فصل متقل میں یوں بیان کیا ہے  
یہ تیری زمین صدقہ ہے ہمیشہ کے لئے وقف لگئی  
اور اس کے اور الفاظ - - - - -  
اور اسکا سبب یعنی فائدہ و مقصود خدا کا نور

الیسا ہی ہر ایسے میں تعریف وقف کو بیان کیا ہے۔ اس کے حاشیہ فتح القدیر میں بیان  
وسببہ اراق محبوب النفس فی الدنیا من الایام  
وفی الاخرۃ بالتقرب الی رب الارباب قیل وعمر  
(فتح القدیر)

سبب وقف میں کہا کہ سکا سبب دنیا میں پیاری چیز کی  
منفعۃ زندوں کے لئے جاننا اور آخرت میں خدا کا  
کا قرب حاصل کرنا۔

اور فقہاء و محدثین میں یہ وقف کے معنی  
الوقف ہو لغتۃ الجبر و شرعاً حبس العین علی  
حکم ملک الوقف و التصدیق بالمنفعة و لو فی  
الحیۃ و الاصح انہ عندہ جائز یمیر لازم کالعارف  
وعند ما جسمہا علی حکم ملک الصدقۃ و صرف  
بمنفعتہا علی کل من حب و لو غنیاً یمیز فلا یجوز  
لہ البطلان و لا یورث عندہ و علیہ الفتوی ابن الکمال  
و ابن الشیخ (در مختار)

اغت میں بند رکھنا ہے اور شروع میں کسی صلہ خیر کا حکم  
ملک وقف پر بند رکھنا اور سکا نفع اگر جہ فی الجملہ یعنی  
کیسوت اور کیس قدر (موقوفہ کرنا) یہ تعریف امام ابو حنیفہ  
نزدیک ہے کہ نزدیک وقف کہنے سے وقف لازم نہیں ہوتا  
اور صاحبین کے نزدیک تعریف وقف یہ ہے کہ اصل  
کسی خیر کو حبس یا میں (یعنی کیوں ہو) خرچ کرنا بہر  
وقف لازم ہو جائے نہ باطل ہو سکتا ہے نہ ارشاد  
میں آسکتا ہے اور سہمیر فتویٰ ہے بہر ابن کمال ابن

نمبر چہارم

اس کے حاشیہ رد المحتار میں وقف کے صدقہ ہونے کو اگر جہ فی الجملہ ہو ترجمہ دی ہوا اور قول ابن  
کمال کو حبس وقف لغتاً کو بلا تصدیق وقف قرار دیا گیا ہے رد کیا ہے جہاں کہا ہے تصدیق فی  
قولہ فی الجملہ فبدل فیہ الوقف علی نفعہ تم علی

الجملہ کہنے سے وہ وقف جو وقف کنندہ یا اولیغیا

الفقراء وكذا الوقف على الاغنياء ثم الفقراء  
 لما في النهر عن المحيط لو وقف على الاغنياء جهم  
 لم ينجز لانه ليس بقربة اما لو جعل آخره للفقراء  
 فانه يكون قربة في الجملة انتهى - وبهذا التيسير  
 صار التعريف جامعاً واستغنى عما زاد في الكمال  
 وتبعه ابن الكمال من قوله او صرف منفعتها  
 الى من احب وقال لان الوقف يصح لمن  
 يحب من الاغنياء بلا قصد القربة وهو ان  
 كان لما يد في آخره من القربة بشرط التابيد  
 كما الفقراء وصالح المسكين لكون وقفاً  
 قبل انقراض الاغنياء بلا قصد ان ينته -  
 افاده في النهر واجاب في البحر ايضا بان قد  
 يقال ان الوقف على الغني تصدق بالمنفعة  
 لان الصدقة تكون على الاغنياء ايضا وان  
 كانت مجازاً عن الهبة عند بعضهم صرح في  
 الذخيرة بان في التصديق على الغني نوع  
 قربة دون قربة الفقير انتهى - واعترضه  
 جندب بان يد النوع من القربة لو كفي في  
 الوقف يصح الوقف على الاغنياء من غير ان  
 يجعل آخره للفقراء وعلت لتعريض المحيط  
 بانه لا يصح وسياقي قبل الفصل قلت ولجواب

کے لئے ہو مگر اخیر کو فقیروں کے لئے ہو جاو  
 داخل ہو گیا۔ یہ بشرط (اخیر کو فقراء کے لئے ہو  
 کی) سئلے لگائی ہے کہ نہر الفائق میں کتاب  
 محیط سے منقول ہے کہ اگر کوئی صرف غنیوں  
 کے لئے وقف کرے تو جائز نہیں ہے کیونکہ سہیز  
 قربت الہی نہیں پائی جاتے لیکن اگر اخیر کو فقیروں کے  
 لئے کیا جاوے تو وہ فی الجملہ قربت ہو جاتی ہے۔  
 اس کیفیت سے تعریف وقف جامع ہو جاتی ہے اور  
 جو کمال اس کے متابعت سے ابن کمال نے وقف  
 اغنیاء کو وقف میں متبادل کرنے کے لئے تعریف وقف  
 میں یہ لفظ کہ اسکے نفع کو مسہر یا ہے صرف کرے  
 بڑا دیا ہے اور اس وقف کے صحیح بنانے کو یہ کہا  
 ہے کہ وقف اغنیاء کے لئے بلا قصد قربت ہو تا ہے  
 اور اس وقف میں اگرچہ اخیر کو ہمیشہ کے لئے قربت  
 کا ہونا ضروری ہے مگر وہ قبل اختتام غنیوں کے  
 بدون صدقہ وقف رہتا ہے اسکی کچھ بات نہیں  
 یہ بات نہر الفائق میں بیان کی ہے اور کتاب  
 بحر الرائق میں اس (وقف اغنیاء) کے صحیح کرنے  
 کے لئے یہ کہا ہے کہ غنی یہ وقف بھی صدقہ ہے  
 کیونکہ غنیوں کے لئے بھی صدقہ ہو تا ہے اگرچہ  
 وہ مجازاً ہے۔ اور ذخیرہ میں ہے کہ غنی یہ

الصحيح ان الوقف تصدق ابتداء وانتہاء  
اولا بد من التصريح بالتصدق على وجه التاميد  
او ما يقوم مقامه كما ياتي تحقيقه -

ولكنه اذا جعل اوله على معين صار كانه يستثنى  
ذلك من الدفع الى الفقراء كما صرحوا به ولذا  
اذا وقف على بنين ثم على الفقراء ولم يوجد الا  
ابن واحد يعطى النصف والنصف الباقى للفقراء  
لان ما بطل من الوقف على ابن صار للفقراء  
لان الوقف خرج عن ملك الوقف بقوله صدقة  
موقوفة ابدأ فقد ابتداء بالصدقة وختمه بها  
كما قاله الخصاص فعلم ان صدقة ابتداء لا  
يخرج من ذلك اشتراط معين - (رد المحتار)

صدقہ کرنے میں بھی ایک طرح کی قربت ہے اگرچہ  
وہ قربت صدقہ فقراء کے لیے ہے اس پر یہ اعتراض  
کیا گیا ہے کہ اگر اس قدر قربت وقف میں کافی ہو تو  
چاہئے کہ غنیوں کے لئے وقف بدون اس شرط کے  
کردہ اخیر کو فقیروں کے لئے ہو جاوے صحیح ہو  
حالانکہ محیط کے روایت سے معلوم ہو چکا ہے  
کہ ایسا وقف جو صرف غنیوں کے لئے ہو صحیح نہیں ہے  
لیس صحیح جو اب (وقف کیا کہ سنجہ) یہی ہے کہ وقف  
ابتداء و انتہاء میں صدقہ ہے - اسکو صاف طور پر  
صدقہ کہنا یا ایسے طور پر جس سے صدقہ ہونا مفہوم  
ہو ضروری ہے چنانچہ اسکی تحقیق آگے آتی ہے -  
ولیکن جیسے اسکو ابتداء میں خاص لوگوں کو ملو

مقرر کیا تو گویا اس ابتداء ہی مصرف کو عطلے فقر سے مستثنیٰ کر دیا -

یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی اپنی اولاد کے لئے پھر فقیروں کے لئے وقف کرے اور سب ایک بیڑ کے اسکی اولاد نہو  
تو بیٹی کو نصف ملیگا اور باقی نصف فقیروں کو اسکو کہ جو اس بیٹی سے جائز ہو وہ فقیروں کا ہو گیا کیونکہ  
وقف ملک واقف سے صدقہ موقوفہ کہی سے نکل گیا - اسلئے کہ اسنے اسکو پہلے ہی صدقہ یعنی لفظ صدقہ بولا  
اور اخیر کو یہی صدقہ کہا یعنی لفظ وقف بولا (جو فقیروں کے لئے عرفاً مخصوص ہے چنانچہ اسکی تحقیق  
بھی اسی تحقیق سابق الذکر میں آتی ہے) اس سے ثابت ہوا کہ وقف (اغنیاء پر کیوں نہو) ابتداء میں  
بھی صدقہ ہوتا ہے - اس صدقہ کو کسی کا کسی کا محل (اغنیاء یا اولاد) کی منسوخ ہونا اسکو خارج نہیں کرتا -  
یہ جو ہمیں محیط سے نقل کیا ہے کہ اگر صرف غنیوں کے لئے وقف کرے تو صحیح نہیں -

اس تحقیق کا خلاصہ بعد نقل عبارت عالمگیر کے عنقریب آتا ہے - حاشیہ -

جب تک کہ اسکا اخیر فقیران کے لئے ہو جانا مقرر کیا جاوے۔ یہی ہدایہ میں اختیار کیا ہے اور ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری میں (جسیر آپکا اعملا ہے) بیان کیا ہے۔

قال ولایتم الوقف عند ابی حنیفہ ومحمد حتی یجعل آخرہ بحسبہ لا تنقطع ایداً وقال ابو یوسف اذا سمی فیہ حبسہ تنقطع بازو صار بعد الفقراء وان لم یسہم لہما ان موجب الوقف زوال الملک بدون التملک۔

ہدایہ میں ہے۔ امام ابو حنیفہ و امام محمد کو ترک کر دیک وقف پورا نہیں ہوتا جب تک کہ اسکا اخیر الیہا نہیں کیا جاتا جو ہمیشہ کو رہے اور منقطع نہ ہو جاوے یعنی فقیران کو کوئی نہ ٹھرایا جاوے۔

اور امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ اگر سہمن الیسی صورت

مقرر ہو جاوے (جیسے اولاد یا اغنیاء کو مقرر کرنا) تو یہی جائز ہو اور بعد منقطع ہو تو اس صورت کے وہ وقف فقراء کے لئے ہو جو دیکھا اگر وہ وقف کنندہ نے انکا نام نہیں لیا انکی دلیل یہ ہے کہ وقف سے ملک مالک کا زایل ہو جانا اور اخیر کو وقف فقر کے لئے ہو جانا تو تعین موجب و لازمہ وقف ہے پھر اگر اسنے نام نہ لیا تو کیا ہوا۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک وقف کی شرطون میں

یہ بھی ہے کہ اسکی اخیر صورت الیسی ہو جو منقطع نہ ہو اگر سہانگا سہمن ذکر کرے نہ کہ ترک دیک وقف صحیح نہیں ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک سہمن کا ذکر کرنا شرط سخت وقف نہیں بلکہ وقف منقطع ہو جائے والی صورت کے ذکر کرنے سے بھی صحیح ہو جاتا ہے وہ وقف بعد منقطع ہو جائے صورت کے خود بخود فقر کے لئے (یعنی دائمی) ہو جاتا ہے اگرچہ انکا نام نہ لیا ہو۔ یہ فقر انکا نام دلالتہ معنی ثابت ہے۔

وفي العالمیة ومن شرط الوقف ان یجعل آخرہ لحسبہ لا تنقطع ایداً عند ابی حنیفہ ومحمد وان لم یدکر ذلک لم یصح عندہما وعند ابی یوسف ومذکر ذلک لیس بشرط بل یصح وان سمی فیہ حبسہ تنقطع ویکون بعد الفقراء وان لم یسہم لان قصد الوقف ان یکون اخرہ للفقراء وان لم یسہم فکان تسمیة بذلک شرطاً بئاً ولانہ۔

ایسا ہی درمختار میں بیان کیا ہے اور اسکی نثر و المعنی میں بہت لطافت و تفصیل تحقیق

اسپیرو ہی حدیثین دلیل ہو سکتی ہیں جو بہہ و صدقہ کے باب میں منقول ہو چکی ہیں۔ اور علاوہ ہر آن اور آیات و احادیث جو عمومًا مسلمانوں اور خصوصًا وارثوں کو ضرر رسانی سے مانع ہیں۔ نیز اسکی دلائل ہیں۔ اور اسباب میں ایک ایسی حدیث بھی دی ہے جو خاص وقف بطلان کو باطل کر رہی ہے۔

ولایکل سباقہ سے وجہ تمسک و استدلال یہ ہے کہ وقف بھی منجملہ تبرعات و صدقات ہے چنانچہ سکا ثبوت انہی روایات عالمگیری متمسکہ خباب خطاب میں موجود ہے۔ اور اسکا پورا بیان غفریب نفس البطل امر سیوم آتا ہے پس جو حکم تبرع و صدقہ کا احادیث مذکورہ بالا میں پایا جاتا ہے کہ کل مال صدقہ نکلیا جاوے اور نہ اس میں بعض اقرار کو بلا وجہ بعض پر ترجیح دیا جاوے (وہ وقف کو بھی شامل ہونا ضروری ہے۔

وقف اگر کسی حکم میں (جیسے غنی کے لئے جائز ہونا وقف کا اس سے نفع او ٹھانا) حکام مطلق صدقہ سے مستثنیٰ و مخصوص ہے تو بمقتضائے خارجی و متقل دلیل کے ہے۔ ویسی دلیل حکم مذکور میں اس کے مستثنیٰ ہونے پر بالی نہیں جاتی۔

کسی حدیث یا حدیث میں نہیں آیا کہ وقف کل یا اکثر جائیداد جائز ہے اور اس میں بعض وارثوں کو بعض پر بلا وجہ ترجیح دینا مباح ہے پس اسباب میں وقف حکم مطلق صدقہ کا مشمول رہیگا۔ اور کل یا اکثر مال کا وقف کرنا اور اس میں بعض وارثوں کو بعض پر بلا وجہ ترجیح دینا حکم خاص مذکورہ بالا کے ناجائز تصور ہوگا۔

اور جو آیات و احادیث علاوہ برآن اسباب میں دلائل ہیں ازراہ منجملہ ایک یہ آیت ہے جس میں خدا تعالیٰ وصیت میں وارثوں کو ضرر پہنچانے سے منع کیا ہے۔ اور ارشاد فرمایا جو وصیت

من بعد وصیت یوصی بہا او دین غیر متعارف کرین تو اس میں وارثوں کو ضرر نہ پہنچاؤ (یعنی کل یا اکثر مال وصیت نہ کر دین) بہت کرین تو ثلاث

نسائے ۲۴۰۰ عن ابی و قاص قال جار النبی صلعم یودنی نہ بڑھیں۔ چنانچہ آن حضرت صلعم نے اس بات کی

وانا بکلمہ وہو لکیرہ ان يموت بالارض التي  
عاجز منها فقال يرحم الله ابن عفرات قلت  
يا رسول الله اوصي بآلي كلفه قال لا قلت  
فانشط قال لا قلت فالثلث قال الثلث  
والثلث كثير اهلك ان تدع ورثتك فنيا  
خير من ان تدعهم عالم يتكفون الناس  
في ابد يهم الحديث (صحیح بخاری)

تشریح فرمائی ہے اور سعد بن ابی وقاص کو کل اور  
نصف مال کی وصیت سے ممانعت فرمائی ہے صحیح  
بخاری میں بعض جہ ۳۸۳ حدیث ہے کہ آن حضرت  
صلعم سعد بن ابی وقاص کو میادت کو تشریف  
لے گئے تو سعد نے عرض کیا یا رسول اللہ بیٹے کے سوا  
میرا کوئی وارث نہیں۔ میں اپنے سببی مال کی وصیت  
کر دوں۔ آنحضرت نے فرمایا نہیں، بہرہ وہوں نے

کہا نصف کر دوں آنحضرت نے فرمایا نہیں اسنے کہا ثلث کر دوں آپنے فرمایا ان ثلث سہی  
پہر فرمایا ثلث بھی بہت ہے یعنی اس سے بھی کم کرنا چاہے۔ پہر اپنے ارشاد کیا کہ تو وارثوں  
کو غنی چھوڑ جاوے تو اس سے بہتر ہے کہ محتاج چھوڑ جاوے اور وہ لوگوں سے مانگتی پھریں۔  
اس ممانعت ضرر رسائی کو وصیت سے کچھ خصوصیت نہیں ہے بلکہ جیسی وصیت میں ضرر رسائی  
منوع ہے ویسی ہی وقف میں منوع ہے کسی آیت حدیث میں وصیت اور وقف کا تفرق ضرر کر  
جواز و عدم جواز میں نہیں آیا۔ اور وقف کے پیرائے میں ضرر رسائی کا جواز کہیں نہیں پایا  
گیا بلکہ اور آیات و حدیث میں (جبکا ذکر عنقریب آتا ہے) عموماً ضرر رسائی کی ممانعت و اذکار  
جسے وقف و وصیت کا اس حکم میں متحد ہونا ثابت ہے۔

پس جو دعویٰ کرے کہ حکم ممانعت ضرر رسائی جو وصیت میں وارد ہے یہ وصیت ہی کے ساتھ  
مخصوص ہے اسیر الیسی دلیل کا جو عموماً ممانعت ضرر سے خاص ضرر بصورت وقف کو متعلق کرے۔  
حلال کر دے پیش کرنا وہی ہے۔

اور ہمارے لئے عدم تفریق وقف و وصیت اس حکم میں اور عموم خصوص ممانعت ضرر میں کافی و کافی ہیں  
ان باتوں کے سمجھنے کو تھوڑا سا علم معقول و اصول بکا رہے۔ مگر افسوس ہمارے اکثر  
مخاطبین اس سے عاری ہیں۔

اور انجملہ تہذیب حدیث پر کہ ضرر پہنچانا اسلام میں نہیں ہے۔ اور انجملہ تہذیب حدیث ہی جو حضرت

انس سے مروی ہے کہ جو کوئی اپنے وارث کی میراث کو قطع کرے گا اللہ تعالیٰ اس کی ورثت و میراث سے قطع کر لگا۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام۔ رواہ ابی داؤد  
ابن ماجہ و احمد و ابی یوسف و الدارقطنی و ابی حاتم و ابی نعیم و ابی حاتم و ابی حاتم و ابی حاتم  
عن ابی ہریرہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم و انما قطع اللہ میراثہ عن النبی

اور جو حدیث خاص کر وقف مہطل و میراث میں وار د ہے سو یہ ہے جو فتح القدیر شیعہ ہدایہ میں حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد نزول سورہ نسا اور احکام

ورثت کے قبل اپنے فریض سے روکنے والا وقف منع کرتے تھے  
شنا یہی تفسیر حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام مروی ہے کہ یہ  
اسی فتح القدیر میں بروایت ابن ابی شیبہ حضرت علی  
سے مروی ہے کہ فریض سے جس جائز نہیں ہے۔ بجز  
کہوڑوں یا بقیاروں کی (یعنی قدر قلیل) کے

ابن الطحاوی فی شرح الآثار عن ابن عباس قال سمعت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما نزلت سورۃ النسا و انزل فیہا  
الفریض نہی عن الحبس۔ رواہ ابن ابی شیبہ  
موقوفاً علی علی قال لا حبس عن فریض اللہ  
الا ما کان من کراہ او صلاح (فتح القدیر)

انہی آیات و احادیث کی نظر سے علمائے اسیہ وقف کو جسمین وارثوں کو ضرر پہنچا اور وراثت کا

ابطال ہونا جائز کہہا ہے فاشی محمد بن علی شونکانی  
نے دراری مفید فرمایا ہے کہ وقف ضرر رسانکا  
باطل ہونا ہی دلیل ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس وقف کی  
اجازت نہیں دی خدا نے اس وقف کی اجازت دی ہے  
جو صدقہ جاریہ پر نہ وہ ہمیشہ کا گناہ اور دائمی عذاب  
موجب ہو خدا تعالیٰ نے انہی کتاب میں ضرر سے  
عام اور خاص دونوں طور پر منع فرمایا ہے اور  
آنحضرت نے بھی عموماً یہ حدیث فرمائی ہے  
کہ اسلام میں ضرر نہیں ہے اور خاص طور پر ضرر مہالہ اور ضرر وھیت سے بھی منع کیا ہے۔

فی الدراری المفیدۃ ما لکن وقف شیئاً مضافاً  
لکان وقفہ باطلا فلان ذلک عالم یا ذن  
بہ المدسحانہ بل لم یا ذن الا بما کما صدقہ جائز  
ینفع بہا صاحبہا لا ما کان انما جار یا دعقاً  
مستمر و قد نہی اللہ سبحانہ عن الضرر فی کتابہ  
العرزیہ عموماً و خصوصاً و نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کہ حدیث لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام و قد تقدم  
و خصوصاً کما فی ضراء الجار و ضراء الوقیہ و نحوہ  
کہ اسلام میں ضرر نہیں ہے اور خاص طور پر ضرر مہالہ اور ضرر وھیت سے بھی منع کیا ہے۔

اور اسکے موافق جو آئینہ مذہب خفی سے ممانعت وقف مروج ہے وہ کتب فقہ میں موجود ہے اور ہم سے پہلے بعض اکابر علماء رصوبہ ہارنے بطور رسالہ قلم بند کر کے شائع کر دیا ہے۔ ہم اسکا اعادہ نہیں کرتے اسکی تفصیل کو سنی رسالہ پر حوالہ کرتے ہیں۔

اس بیان یا برائن سے ثابت ہوا کہ شرع کی طرف سے وقف میں بھی مسلمانوں پر ایسی ہی قیدیں اور بندشیں ہیں جیسے یہ و صدقہ میں ہیں کوئی شخص سبب شرع کی طرف سے خود مختار و آزاد اور رسالت کا مجاز نہیں ہے کہ کل یا اکثر مال وقف کر دے اور وارثوں کی حق تلفی کرے اس دعویٰ خود مختاری وقف میں بھی اپنے ویسا ہی دھوکہ دیا ہے جیسے یہ میں دیا ہے۔ اور شرع کے رو سے یہ۔ وقف۔ وصیت۔ و فرائض۔ سبھی باندھی شرع میں یکساں ہیں اور مسلمانوں کی اموال حالت عیات و حالت ممات مالک میں یکساں احکام شرعی سے وابستہ ہیں شرع نے جیسی فرائض اور وصیت میں انہیں قیدیں لگائی ہیں ایسی ہی یہ اور وقف میں بھی قیدیں لگائی ہیں۔ اور اموال مسلمین جیسے بعد ممات مالک مورد احکام شرع ہیں ویسی حالت حیات مالک میں مورد ہیں چنانچہ مخاطب نے جو کچھ اسکے خلاف میں کہا ہے وہ محض مغالطہ ہے۔ جسکی بنا صرف بیجری اصول پر ہے۔

یہ بطلان امر اول کے متعلق اخیر کلام ہے۔ اور یہ کلام اس انداز سے ہوا ہے کہ اسی میں بطلان امر دوم و سیوم بھی ہو گیا۔ اور کل مقاصد تحریر خیاب کا جواب دیا ہوا۔ تاہم نظر فرمید اہتمام و تشدید افہام باقی دو امر و نمکی البطل سے بالاستقلال تعرض کیا جاتا ہے۔

بطلان امر دوم۔ بہر کہنا آپکا کہ تقرر قواعد جائینی اور تقسیم آمدنی میں مالک بایاد پر شرع کی طرف سے کوئی قید نہیں، ایسا خلاف واقع ہے کہ اگر اسکو باس رتبہ خیاب کذب سے

+ یہ رسالہ رئیس کبر خیاب منشی محمد امیر صاحب رئیس اعظم عظیم آباد پٹنہ کی فرمائش سے مطبع صبح

صادق عظیم آباد پٹنہ میں چھپتا ہے اور وہیں سے مل سکتا ہے ۱۲۔



تغیر نکلیا جاوے تو مغالطہ اور غلط اسے تو ضرور تعبیر کرنا پڑتا ہے۔ یہہ دعویٰ نہ آپ کے روایات  
مستحکم سے ثابت و مفہوم ہوتا ہے نہ اور کہیں کتاب وسنت و اقوال علماء امت میں اس دعویٰ کا  
سراغ ملتا ہے۔ بلکہ لاشبہات کتاب وسنت و فقہ مجتہدین امتہ تقرر قواعد جانشینی و تقسیم  
کے باب میں صاحب جہاد پر کئی قیدیں اور بندشیں لگ رہیں ہیں۔

تقسیم آمدنی کے باب میں جو قیدیں مترجمین وارد ہیں وہ احادیث مذکورہ بالا سمجھتی ہیں  
ان کے اعادہ تفصیل کی حاجت نہیں ہے۔ خلاصہ انکا یہ ہے کہ اگر کسی وارث کے لئے کچھ وقف کرے  
تو حکم مساوات پر عمل کی اس پر لازم و ضرور ہے کہ دوسرے وارث کو بھی بحسب ضرورت یا بلحاظ وجہ  
قربت اس میں شریک کرے۔ یا اس کے لئے اور جائیداد چھوڑ جاوے جس سے وہ بحسب فرائض حصہ  
پاوے۔ اگر کل جائیداد بعض وارثوں کے لئے وقف کر جائیگا اور بعض کو اپنے مال سے بالکل بے نصیب  
کر دیگا تو یقیناً کلمہ رستم جہنم میں جائیگا۔ اور انہا حصہ نعیم جنت سے کہو بیٹھے گا۔

اس دعویٰ پر دلائل آیت و احادیث سابقہ میں خبائط انہیں غور فرماوین بہر انصاف  
سے کہیں کہ تقسیم آمدنی وقف میں مترجم کی طرف سے کوئی قید نہیں ہے یا آپ اسباب میں  
کچھ غمراوین تو اور ناظرین ہی اسمین داد دین اور انصاف سے کہیں کہ صاحب وقف پر تقسیم  
آمدنی میں واقعی کوئی قید نہیں ہے۔ یا حسب منشاء و مفاد و احادیث سابقہ انہیں کوئی قید ہے یا  
تقرر جانشینی کے لئے مترجمین کوئی قیدیں وارد ہیں۔ از انجملہ چند قیدی یہ ہیں۔

(۱)۔ متولی و جائے نشین مخالف مذہب اسلام دینے کا فرما نہیو۔

(۲)۔ فاسق (شارب الخمر مارک الصلوۃ مثل اسکے) نہیو۔

(۳)۔ تولیت کا حریص و خولان نہیو جسے اموال میں کچھ نفس کو موافق تصرف کرنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

(۴)۔ اسفندیہ و قوف نہیو جسے اموال کو بیجا تصرف سے ضائع کر لینا خوف ہوتا ہے و قس علی ہذا۔

حاشیہ جات قیدین بطور تخیل ذکر ہوئے ہیں و نہ اسمیں قیدی ہی ہیں جو حدیث و فقہ میں موجود ہیں۔

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں کفار کی تولیت کو ان عام الفاظ سے باطل کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا مَّا عَمَّا

امامت و تولیت و شہادت وغیرہ حقوق اہل مہمقرر نہیں کر دیئے۔ کتاب ہدایہ میں (جو حنفی مذہب

میں مشہور و مقبر کتاب ہے) اس آیت سے نفی و لائتہ و شہادت کفار پر استدلال کیا ہے اور ولایت کفار کو ہے

وَلَا وَلَايَةُ الْكَافِرِينَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا وَلِلَّهِ الْفَيْضُ وَلِلَّهِ الْفَتْحُ وَلِلَّهِ الْغَلَبُ كُلُّهُ

اعتبار ٹھہرایا ہے۔

سقیہ کے وقوف کی تولیت سے ان عام الفاظ سے کہ ساتھ منع فرمایا ہے۔ کہ ایہ مال جنگوں

ولا تو تو السفہار اموالکم التي جعل اللہ لکم قیاماً

وہ زقو ہم فیہا و قولو ہم قولہم فلا معروفا۔

یہ آیت اگرچہ یتیموں کے باب میں وارد ہے مگر الفاظ کے عام ہیں اور معمول میں محقق و مدلل

مہو چکا ہے۔ کہ لفظ کو عموم کا اعتبار ہے خصوصیت مورد و محل کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔

اور حرر لیس و خدایان تولیت کو متولی کرنے کو خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ سے

عن ابی موسی قال دخلت علی النبی صلعم انا

و رجلان من بنی مہدی فقال یا رسول اللہ انما

علی بعض ما لک اللہ و قال الاخر مثل ذلک

فقال رسول اللہ صلعم لا نولی علی ہذا العمل

احداً سالہ و لا احد حرص علیہ رواہ ابن ماجہ

و فی روایتہ لہما لا تستحل علی علمنا من ارادہ۔

و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلعم تجددوا

من خیر الناس اشد ہم کراۃ لہذا الامر

حتی یقع فیہ۔ رواہ البخاری۔

منع کیا ہے کہ ہم اپنے کسی کام پر اس شخص کو متولی

نہیں بناتے جو اس تولیت کا خدان او و حرر لیس

(یعنی اس لئے کہ اس کی حرص و سلیکی ضیانت یرادہ ہوگی)

یہ قول آن حضرت صلعم نے ابی موسیٰ اشعری وغیرہ

صحابہ کو فرمایا۔ جب انہوں نے بعض اموال پر

متولی ہونا چاہا۔

اور ارشاد فرمایا۔ امیری و سرکاری کے لئے

شخص بہتر ہے جو اس سرکاری کو ناپسند کرے

یہاں تک کہ مجبور ہو کر اس میں جا پڑے۔

اور ارشاد فرمایا۔ کہ بعض لوگ خدا کو مال میں

ان رجلا یخوضون فی مال الذی بغیر حق فلهم الذی  
یومئذ یقینہ راواہ النجاری۔

عن عمر بن الخطاب ان کان اذا بعث عاملاً من شرط  
علیہم ان لا یرکبوا برزخاً ولا آکلوا قبیلاً۔  
ولا تلکوا رقیقاً ولا تغلقوا ابوابکم دون حاجتکم  
الناس فان فعلتم حلکم العقوبۃ رد الہ البقی  
فی شعب الایمان۔

(حکے وہ متولی ہوں ان حق غلط لگا دینگے (یعنی حق  
صرف کریں گے) انکے لئے آگ ہے۔

اس حرف ناحق کی تفسیر یہ ہے جو حضرت عمر فاروقؓ سے  
مروی ہے کہ آپ جب کارداروں کو کسی کام پر بھیجتے  
تو انہیں یہ شرطیں لگا دیتے۔ کہ ترکیبوں پر سوار  
نہو نامیدہ کی چپا تیاں نہ کہا نا باریک باریک  
لباس نہ جیسے آجکل کے امراتہنریب با بلٹ و گلشن

پینتہین نہ پہننا۔ اہل حاجات سے جبب نہ بیٹھنا جو ایسا کر لگا اسپر غدا پنازل ہوگا۔

یہ احادیث اگرچہ باب قضاء و امارۃ میں وارد ہیں مگر نہ لیتہ وقف بھی اسکی حکم میں ہے بلکہ  
اسمیں دخل علاوہ الفاظ ان احادیث کے عام ہیں۔ انہیں خصوصیت مورد محل کو دخل نہیں  
وذا یمتع لفرق الولاۃ و الرعا یا و عندہم یا  
ظلم رزقہم و نعیمہم (لمعات)

ایسا ہی کتب فقہ مذہب حنفی میں (جسے اب اپنا مصنوعی وقف ثابت کرنا چاہتے ہیں)۔  
قبود و تولیۃ کو بیان کیا ہے۔ از انجد بطور تمثیل ایک دو کتا بون کی عبارتیں نقل کجائی ہیں  
کتا ب و رخصتا برین (جو شہور کتا بون سے ہے) کہا ہے وقف کو متولی کی تولیۃ سے

و نیز جو با۔ لو الوقف (در غیرہ اولی)  
غیر مومن او عاجز او ظہریہ فسق۔ کنبر فی ضر  
و نحوہ (فتح) او کان یصرف مالہ فی الکیسیا  
(نہرستہ) وان شرط عدم نزہۃ و نجاست

اگرچہ خود وقف کنندہ متولی ہو چہ جائے کہ سو  
اسکی کوئی دوسرا شخص ہو (چنانچہ درجہ میں ہے)  
و جو انکال لیا جا دیکا کردہ امین نہو یا اسکے قیام  
حقوق سے عاجز ہو یا اسکا فسق ظاہر ہو جیسے نہر پ

پینا یا مثل اسکے (جیسا کہ فتح القدیر میں ہے) یا جس مال کو کیسیا میں صرف کیا ہو (چنانچہ نہر الخافقین میں  
بطور بحث بیان کیا ہے) اگرچہ اس شخص کے ہتھ سے نہ نکالنا وقف کا پہلے مشروط ہو چکا ہو۔

یعنی اس بشرط کا بھی لحاظ رہو گا اور وقف ضرور نکال لیا جاوے گا۔

اسکے حاشیہ و مخرجات میں ہے کہ بحر الرائق میں کہا ہے کہ اس مسئلے سے ثابت ہوتا ہے کہ قاضی کو

قوالہ۔ لو الواقف اے کان متولی ہوا وقف

قوالہ فغیرہ اولی قال فی البحر و مستفیدہ ان

لاحاق فی ظل المتولی قوالہ غیر مامون قال

فی الاسعاف و لایولی الا امین قوالہ بنفسہ

او نیماہ لان الولایۃ مقیدۃ بشروط النظر لیس

من النظر لولیتہ الخائین لانه یخل بالمقصود

وکذا الولیۃ العاخر لان المقصود لا یحصل

(در مختار)

ان آیات قرآنہ و احادیث نبویہ و روایات فقیدہ کو بھی جناب مخاطب جسے ملاحظہ فرمائیں

لاوین بہرہ داد انصاف دیکر فرماویں کہ جیسے نشین و متولی کی تقرر میں مندرجہ کیطریق سے

کوئی قید نہیں ہے؟ اور آیات و احادیث و روایات مذکورہ بالا جنہیں قیود و اربعہ مذکور ہیں

آپ کے نزدیک داخل شریعت نہیں ہیں؟ آپ اس میں کچھ نہ کہیں تو اور ہی ناظرین داد

دین۔ اور آپ کے اس دلیرانہ دعویٰ کا کہ (جائے نشین میں مندرجہ کیطریق سے مسلمانوں

پر کوئی قید نہیں ہے۔) میرا علم و فہم سے موازنہ کریں۔

یہ وہ دلیرانہ دعویٰ جناب اس غرض سے ہے کہ احکام شریعت نیت و نابود ہو جاویں اور

سجائے اسکے قوانین مجوزہ جناب شریعت قرار پاویں۔ یہہم دعویٰ آپ نہ کرتے تو جو حق بعد نشینی

آپ نے اس قانون میں تجویز کئے ہیں (مثلاً موافق امین سلاطین بڑا بیٹا ہے خواہ وہ فاسق

تاکر الصلوۃ نہ رہا ہو) جائے نشین کیا جاوے۔ یا جو قیود پر ورش رشتہ داران

میں بدست آدیز ایک دارالصلوۃ مجوزہ گورنمنٹ انگریزی آپ نے واجب العمل ٹھہرا کر ہیں

کیا ہے کہ وقف مقید و مخصوص باغیاء و اولاد و اقارب باطل ہے۔ ایسا وقف تب ہی صحیح و جائز ہوگا  
ہر کہ سببین لفظ صدقہ لکایا جاوے یا سببین فقر کو ہی شامل کیا جاوے جس سے اسکا دوا می وغیرہ  
منقطع ہونا ثابت ہو۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ اسعاف میں کہا ہے کہ جب وقف کنندہ کہے کہ میری بہن

نہ میں اولاد نہ دیکھ سکے لئے وقف ہے اور ایک جماعت خاص کا  
ذکر کرے تو یہ وقف ابو یوسف کے نزدیک صحیح نہیں ہے  
اس لئے کہ ان لوگوں کا مقرر کر دینا دوسروں کی مراد ہوگی  
سے روکنا ہے بخلاف اس صورت کے کہ کسی شخص کو مقرر  
نکدے اس صورت میں جسے وقف کو گویا فقیر کو کر دیا

تھے معلوم نہیں کہ وقف کئے اور فلاں کے لئے وقف  
کئے ہیں فرق ہے۔ بصورت اولی وقف صحیح ہے نہ بصورت ثانی  
اس لئے کہ بلا قید وقف کہنے سے تو وہ حکم عرف فقیر کو طرف رابع  
میں ہے۔ اور وقف سے اولاد کا ذکر کر دیا تو نیکو عہد کا موقع باقی رہے  
اس سے ظاہر ہوا کہ صاحبین کا اختلاف لفظ دوام

یا جو ہر کے قائم مقام ہو کی زبان سے بولنے پر ہے۔  
معنوں میں دوام کا مراد ہونا سب کے نزدیک  
شرط ہے چنانچہ محققون نے کہا ہے۔ میں کہتا  
ہوں رسولف رد المحتار کا قول ہے اس سے یہہ پایا جا  
ہے کہ جو وقف خاص باغیاء و اولاد سے مقید ہو وہ

بالا تثنی باطل ہے۔ لیکن بزاز یہہ میں ہے کہ امام ابو یوسف  
سے دور و آئین بہن پہلی یہہ ہے کہ دوا می کہنا  
شرط نہیں ہے۔

قال فی الاسعاف لو قال وقف ارضی  
غیرہ علی ولد زید و ذکر جماعۃ با عیا نہم  
لم یصح عند ابی اویسف ایضا لان تعین  
الموقوف علیہ منع ارادۃ غیرہ بخلاف  
ما اذا لم یعین لجعلہ ایاہ علی الفقراء۔  
الاتری ان فرق بین قولہ موقوفۃ

وبین قولہ موقوفۃ علی ولد ی فصح الاول  
دون الثاني لان مطلق قولہ موقوفۃ  
یصرف الی الفقراء عرفاً فاذا ذکر الولد  
سار مقیداً۔ فلا یتقی العرف قطعہ ہذا  
ان الخلاف بینہما فی اشتراط ذکر التامید

وعدمہ انما ہو فی التخصیص علیہ او علی الیقوم  
مقامہ کا الفقراء و نحوہم۔ و اما التامید معنی  
قشر اتفاقاً علی الصحیح و قد نص علیہ محققو  
المتاخر انہیہ۔

قلت و متفقہ ان المقید باطل اتفاقاً  
لاکن ذکر فی البراریۃ ان عن ابی یوسف  
فی التامید روا یتین الاول ان غیر شرط

حتیٰ لو قال وقف علی اولادی ولم یزد  
 جاز الوقف واذ انقضوا عاد الی ملک لوی  
 واما علی ملک الوارثہ - و الثانیۃ ان شرط  
 لکن ذکرہ غیر شرط حتیٰ تعرف العلاء بعد  
 الاولاد الی الفقراء و مقضاه ان علی الروایۃ  
 الناولی یصح من کل الوقف و التفسیر علی الثانیۃ  
 الیم الوقف و یبطل التفسیر لکن ذکر فی البیان  
 ظاہر المجتہد الخلاء ان الروایتین عن فیما  
 اذا ذکر لفظ الصدقۃ اما اذا ذکر لفظ الوقف  
 فقط لای جواز اتفاقا اذا کان الموقوف  
 علیہ عینا انتہ - قلت ویشہدہ ما فی البیہ  
 لو قال ارضی بنہ صدقہ موقوفہ فی الوقف  
 بلا خلاف اذ الم یسین الشان فلو عن ذکر  
 مع لفظ الوقف صدقہ بان قال صدقہ ترون  
 علی فلان جاز و یصرف بعدہ الی الفقراء -  
 ثم نقل تأییدہ عن الہدایۃ و الخانیۃ و القد  
 و الملتفی - و النقایۃ و غیرہ من المعبرت -  
 ثم قال و الحاصل ان الخلاف عندہما فی  
 صحۃ الوقف مع عدم تعیین الموقوف علیہ  
 اذا ذکر لفظ التابید او ا فی معناه کالفقر  
 و کلفظ صدقہ موقوفہ و کو توفہ لدنہما

حتیٰ کہ اگر صرف بتا ہی کہو کہ منہ اولاد کو لہو وقف کیا  
 اور جس سے کچھ نہ زیادہ نہ کچھ نہ تو وقف صحیح ہے -  
 پہر تب وہ اولاد نہ رہی تو وہ وقف ملک وقف میں  
 آجاتا ہے اگر غرض نہ ہو یا سکوا اور داروں کو بلجا تا  
 دوسرے روایت کہ دوامی ہونا شرط ہے سکا ذکرنا  
 شرط نہیں ہے بلکہ غایہ بعد تمام ہو جانے اولاد کے  
 فقیروں کی طرف مصروف ہو گا اس کا مقصد ہے  
 یہ ہے کہ غایہ پہلی روایت کے وقف اوقیہ منافی  
 دوام و لون صحیح ہے اور دوسری روایت پر وقف صحیح  
 ہو قید باطل ہے - لیکن بحر الرائق میں اس روایت  
 پر انہی کی تاویل میں کہا ہے کہ جمعہ اور خلاصہ کا ظہر  
 الفاظ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں روایتیں اس  
 صورت میں ہیں کہ لفظ وقف کے ساتھ لفظ صدقہ کا بھی  
 ذکر کرے تو بصورت تقرری موقوفہ وقف جائز ہوگا لیکن اگر صرف  
 لفظ وقف ہی سے لفظ صدقہ کہ تو بالاتفاق وقف جائز نہ ہوگا نیز  
 صاحب بحرہ شادی ہے جو ذخیرہ میں کہا ہے کہ اگر کوئی کہے  
 کہ میرے زمین صدقہ ہے وقف کیا ہوا تو یہ بلا خلاف  
 وقف ہے اگر کسی آدمی کو اس کے لئے مقرر نکے اور اگر  
 کسی آدمی کو خاص کرے اور ساتھ وقف کے لفظ  
 صدقہ ہی ذکر کرے اور یوں کہے کہ یہ صدقہ ہے فی فلاں  
 شخص پر وقف کیا ہوا تو بھی جائز ہے -

بہاؤ الدین صاحب البحر الرائق

و کو قوفتہ علی وجہ البر لانه عبارة عن الصدقة  
وانه لا خلاف في لفظ لانه لو اقتصرت على لفظ موقوفه  
مع تعيين كوقوفه على زيد فاما في البرازية  
واما الخلاف بينهما لو اقتصرت بالتعيين او مخرج  
التعيين كصدقة موقوفه على فلان فعند ابی  
یوسف یصح ثم يعود الى الفقراء وهو المتعذر  
وقيل يعود الى المالك والمروا بالمعين  
ما يحتمل الانقطاع كما هو لا وزياد فقرا قرابة  
فلان وبهم يحصلون -  
فانقسم تخير هذا المثل فانك لا تجد في غير  
هذا الكتاب والحمد لله تعالى عليهم الصواب  
انتم بما في رد المحتار مختصراً -

اور اس شخص کے بعد وہ فقیر و تنگ دل ہو رہا ہے صاحب المحتار  
نے اسکی تائید دہایہ - خانیہ - قدوری - ملتقی - نقاتیہ  
وغیر معتبر بت حقیقت سے نقل کی ہے - بہر حال ہے  
حاصل یہ ہے کہ اگر وقف میں کسی شخص کو مصرف  
مقرر نہ کرے اور لفظ دوام یا جو اسکو معنی میں ہو  
جیسے لفظ فقرا یا لفظ صدقة موقوفہ یا لفظ وقف  
شدہ ہو کہ خدا - یا لفظ وقف شدہ بصورت ذکر  
کرے تو اس وقف کے جائز ہونے میں صاحبین کا اختلاف  
نہیں ہے اور اگر صرف لفظ وقف (بلا صدقة) کہی ہو  
اسکو کسی خاص شخص سے مخصوص معین کر دے تو اسکی  
عدم جو از میں انکا اختلاف نہیں - بہر حال برازیہ  
کے مخالف ہے اختلاف صاحبین کا اپنی صورتوں میں

ہی کہ صرف لفظ وقف (بلا صدقة) یا تعیین صرف کہے یا لفظ وقف کے ساتھ لفظ صدقة ہی ملا دے  
او مصرف کو ہی معین کر دے ابو یوسف کو نزدیک یہ وقف صحیح ہوگا بہر بعد اختتام اذن شخاص  
کہ وہ فقرا کو لے لیا اور اسی تا براجعت دے اور بعض کہتے ہیں وہ بعد انقراض اذن شخاص کے مالک  
کی طرف رجوع کر لیا - اور مصرف معین ہے وہ محل ملا ہے کہ یہ منقطع ہو جائیگا معتدل ہو -

جیسے زیدی اولاد یا کسی شخص کے قریبی فقیر جو شمار میں آئے ہوں - اس تحریر کو غنیمت سمجھ لے اسکو بغیر اس کتاب کے  
اور کہیں نہ پائے گا - رد المحتار کا مضامین باختصار تمام ہوا اس میں تفصیل سے وقف میں شرط دوام کا ذکر  
ہو تا اور وقف مخصوص یا نذاریہ (جو صدقة کا نام ہے) باطل ہوا - اور علی الواسع و تقاسم صحیح وقف کا صدقة ہونا  
بیان کیا ہے ناظرین پر مخفی نہیں ہے -

+ اس حدیث برازیہ کی تائید میں سید بنی مشغول ہو چکی ہیں جس میں اختلاف مرتفع ہو سکتا ہے ۱۲ - حاشیہ -

اور طر فہ یہ کہ دہامی وغیرہ منقطع ہونا وقف کا وجوہ اسکے صدقہ ہونے اور فقیران کے لئے ہو جانے کا مراد (مستلزم ہے) خباختہ طلب ہے تہی تحریک کے صلہ میں لائے ہیں اور اسکو مذہب ٹھہرائی ہیں مگر معلوم نہیں کہ حضرت اسکے منتے کیا سمجھے ہیں۔ کہ باوجودیکہ یہ وقف مصنوعی جناب کو غنیانے کے لئے مخصوص مقرر ہے باطل کر دیا ہے معرض احتجاج میں لائے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے حضرت اسکے فخر یہ سمجھے ہیں سوچے سمجھے اس سے دست آویز کو ہیں۔

اور ایک بڑی بہاری دلیل اس وقف کے صدقہ ہونے پر (جو اپنے لئے وقف کری) یہ ہے کہ امام محمد رحمہ اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک آمدنی وقف کے وقف کنندہ کے لئے مقرر ہونا جائز ہے وہ فرماتے ہیں کہ آمدنی وقف صدقہ ہوتا ہے پہر اس آمدنی کا اپنی ہی نفس کے لئے مقرر کر لینا یک جائز و مناسب ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ جو جو ان کے قابل ہیں اسکو صدقہ مانکر جواب دیتے ہیں کہ اپنا نفس بھی تو صدقہ کا محل ہو سکتا ہے خباختہ آنحضرت صلعم نے اپنے صدقہ یعنی وقف کے ہوئے مال سے خود کہا ہے اور آنحضرت صلعم نے یہ بھی فرمادیا کہ آدمی کا اپنی جان پر خرچ کرنا بھی صدقہ ہے۔ اور نیز جب مال وقف خدا کا ہو گیا تو یہ شخص اب خدا کے مال سے کہا تا ہے اپنے مال سے نہیں کہا تا۔ یہ بحث و اختلاف بدلہ وقفہ القدر میں مفصل مدلل مذکور ہے یہاں اسکا خلاصہ مطلب بیان کر رہے۔

قال اذا جعل الوقف لنفسه او جعله  
الولاية اليه جائز عند ابی يوسف والجمهور  
على قياس قول محمد وهو قول لاهل الرازي  
قال الشافعي رحمہ وجه قول محمد ان الوقف  
تبرع على وجه التملك الطريق الذي قد سناه فانشرط  
الغرض الكل لنفسه بطلان التملك من نفسه  
لا يتحقق فنصارى الصدقة المنقذة وشرط بغير  
بقعة المستغنية ولا ابی يوسف ما روى ابی حنبل  
من صدقة والمراد بباقة الموقوفة ولا يحل له ان يشرط  
على نفسه لان الوقف لله الملك الى الله تعالى وجه  
القرينة على ما بينا فاذا انخرط البعض او الكل لنفسه جعل  
باعتبار ملكه صدقة لان صدقة لا يحل له ان يشرط  
كما اذا ابنى خاناً او متاعاً وجعل انفسه مقفراً ونظر ان يشرط  
او ان يشرط ما يدفن فيه ولان المقصود القرينة في انصرف  
نفسه ذلك انما يحل لنفسه الرضا به صدقة (وبدیه مختصراً)



بالجملہ احادیث نبویہ و تصریحات و روایات فقہیہ (جو خاص وقف اولاد و اقا رب اور تعریف و بیان سبب و شرط مطلق وقف میں وارد ہیں) ابھی طرح بلارب و خفائت ہے کہ لائیت و صدقہ ہونا حقیقت وقف میں (اعنیا و اولاد و نفس وقف کنندہ پر کیون نہی) داخل ہے۔

اور وقف کا کوئی قسم یا فرد ایسا نہیں ہے۔ جس میں یہ وصف صدقہ و غیرت ہونے کی متحقق نہیں ہے اور جو قسم وقف کوئی ایسا تجویز کرے جس میں صدقہ ہونا نہ پایا جاوے (جیسی صرف غنیوں کے لئے وقف جو ہمیشہ انہی میں رہے) وہ جسے نام وقف ہو چکا یا خذ و اعل بخیر ذہن و زبان قایل اور کوئی نہیں ہے۔ نہ ریت حق مصطفویہ میں یہ وقف وقف نہیں کہا جاتا ہے۔

یہ ہمہ جاری و عمومی وہم کائنات ہے جس سے خرد دوم دعویٰ ضابطہ (کہ وقف غرضی غلطی اور ہے اور وقف خاندانی و ریاستی اور ہے) البطل ہوا۔ اب دعویٰ اول کائنات دیا جاتا ہے جس سے خرد اول دعویٰ ضابطہ (کہ جو وقف نہی تجویز کیا ہے یہ وہی وقف ہے جس کا قنا و عالمگیری میں ذکر ہے) البطل بد نظر ہے۔ اور یہی امر کل مباحث رسالہ سے مقصود و مطلوب ہے۔

گویا یہ امر محکمہ متقاعد و مطالب اس تحریر کا نتیجہ و غایت ہے۔ مگر حکامیان ایک مقدمہ کی تہدید پر دو وقت و وہ مقدمہ یہ ہے کہ شرعی و عقلی و تجویزی اصول سے ثابت ہے کہ جب کسی چیز کی ذاتیات و لوازم ہوں تو وہ بدون تحقق ان ذاتیات و لوازم کے تحقق نہیں ہوتی۔ اور جب کسی چیز کے لئے کوئی شرط ہو تو وہ بدون تحقق اس شرط کے پائی نہیں جاتی۔ پس جہاں کسی چیز کی ذاتیات و لوازم و شرط کا تحقق ہو گا وہاں اس چیز کا تحقق ہی مسلم ہو گا۔

**شرعی تشبیہات**۔ نکاح تب ہی تحقق ہو گا جبکہ ایجاب و قبول غیر موقت زمان پایا جائیگا اور اس نکاح سے زوجیت و ارث و نسل کا ثبوت ہو گا۔

جس نکاح میں ایجاب و قبول غیر موقت نہ ہو یا جو نکاح جو رجور نہ ہو اور اسکی اولاد اولاد شوہر نہ بیگ جائے تو وہ نکاح نہیں ہے سفاح ہے۔

(۲) نماز بدون طہارت بدن و استقبال قبلہ بلا عذر شرعاً محکم الوجہ و نہیں ہے اور جس نماز

مین ان شرطوں کا تحقق نہیں وہ نماز نہیں ہے۔

**عقلی تمثیلات**۔ کسی شخص کو انسان تب ہی کہا جاوے گا جبکہ سمین نطق و قابلیت علم کا تحقق ہوگا اور جس مصنوعہ گوشت میں نطق و قابلیت علم کا تحقق نہ ہوگا وہ انسان نہ کہلائیگا۔

(۲) دن کو اس وقت موجود کہا جاوے گا جب آفتاب نکلا ہوگا۔ اور جب تک آفتاب زیر زمین ہوگا دن کا موجود ہونا ہرگز تجویز نہ کیا جاوے گا۔

**نہ پجری تمثیلات**۔ اگر کسی جسم کو کیلی جبین بذات خود جلانا مشاہدہ کرینگے۔ کرم شبکاب (یعنی برسات کی کڑی کو جو اگل کی طرح چمکتا ہو) ہرگز اگل نہ کہینگے۔

(۲) مفرق لبر و ہی جسم ہوگا جو سفید رنگ ہوگا۔ سیاہ رنگ ہرگز مفرق لبر نہ کہلائیگا۔ جب یہ مقدمہ مہذب ہو چکا تو ثبات مدعا عمل میں آتا ہے۔ پس واضح ہو کہ وقف مجوزہ و مختصر خطاب لکھی وجہ سے وقف نہیں ہے جسکا ذکر فتاویٰ عالمگیری یا اور کتب شریعت میں ہے۔

وجہ اول یہ کہ سرے سے اس وقف مصنوعی میں لائیت و نیت ثواب نہیں ہے صرف حفاظت و نام و ریاست و خاندان کا قیام مد نظر ہے اور نیت ثواب و لائیت کا ہونا وقف شرعی کو قیام

میں داخل ہے یا سکولائزم ہے پس یہ وقف مصنوعی وقف شرعی کیونکر ہو سکتا ہے۔ اب اگر یہ بات بتائی جاوے کہ غرت و نام و ریاست و خاندان کا قیام ہی خدا ہی کے واسطے ہے اور میں

بھی لائیت مد نظر ہے تو جو آپ اسکا یہ کہ ایسی لائیت جسکا مدار اپنی ہی ریاست پر ہو وقف کے لئے کافی نہیں ہے۔ بنیاد محیط و ہدایہ و عالمگیری وغیرہ سے اسکا ثبوت گذر چکا۔ علاوہ اس پر

یہ بھی سوچنا لازم ہے اگر یہی امر دل میں نہ آوے تو وقف مصنوعی کو وقف مساجد وغیرہ مذہبی امور سے جدا کیوں کیا اور اس وقف کا بڑے ثواب آخروی ہونا اور اس وقف کا مبتلا ہونے کے دفع

حفظ ریاست دنیاوی کے لئے ہونا کیوں جتایا گیا۔ جس میں نہ ہے وہ بات نکل چکی ہے اس پر یہ بات بتائی نہیں جاتی ہے کہ آن قطرہ بایران رسید۔

وجہ دوم۔ فرض کیا کہ اس وقف مصنوعی میں لائیت مد نظر ہے پھر بھی یہ وقف وقف شرعی



و قراہتیوں کو شریک نہیں ٹھہرایا بلکہ دفعہ ۲۹ میں اس قانون کے ارجحیت میں منقول ہو چکی ہے صاف فرمادیا ہے کہ اس وقف کی آمدنی سے پرورش و موجب پانے کا وہ مستحق ہوگا جو بروز وفات جائے نشین متوفی کے ساتھ اسکی سکونت اور خور و نوش رکھتا ہو اور بدین شرط کہ یہ رشتہ دار اور کوئی کافی ذریعہ پرورش کا نہ رکھتا ہو اور نہ رکھنے والا ہو اور یہہ عین تفریح ہے کہ اگر مثلاً صلیبی بیٹیا متوفی کا خود صاحب جائیداد ہو اور باپ سے علیحدہ و مستقل طور پر بود و باش رکھتا ہو۔ یا وہ کسی دوسرے کا متبئی یا داماد بن گیا ہو اور وہ بحکم قانون انگریزی یا رواج قومی کے دوسری جگہ سے پرورش پانیکا امیدوار ہو تو وہ اس جائیداد پر بیوی کے منافع سے محروم ہوگا۔ اور یہہ صاف ضرور حرام ہے جو شرط دوم کی برخلاف (۳) دفع کے لئے ضرور ہے کہ زمین کوئی شرط یا قید برخلاف شریعت نہ ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم من اشتراط شرطاً لیس فی کتاب اللہ فلیس ذلک وان اشتراط ما مہرۃ۔ قال فی شان بریرۃ حین اشتراط اہلبا و ناسہا الیہم جیم البخاری عن عائشہ رض۔

ارشاد فرمایا ہے کہ جو شرط ایسی نہ کرے جو کتاب اللہ میں بائی نہ ہو اور ایسی نہ ہو جو احادیث و احادیث قرآن میں معلوم ہو تو وہ شرط اس کے لئے نہیں ہے اگرچہ سود و فتنہ نہ کرے یہہ ارشاد آپ کا بریرہ کے نشان میں وارد بھی ہو چکا اور اسکی عام میں جو بہر حال اسلامی کی شرط پر شرط ہے۔ اور فتح القدیر حاشیہ بدایہ میں خاص وقف کے باب میں کہا ہے کہ شرائط وقف تب معتبر ہو سکتے ہیں جب کہ شریعت کے خلاف نہ ہو اور ایسا ہی رد المحتار میں ہے۔

شرائط الوقف معتبرۃ اذ لم تخالف الشرع فتح القدیر۔ وکذا فی رد المحتار۔

اور اس مصنوعی وقف میں ایسی شرطیں اور قیدیں تو اعد جائز ہیں جن کا اثر کو ہیں جو شریعت کے برخلاف نہ ہو تو اسلام وعدت امانت و رشد کو شرائط ٹھہرایا ہے جنانچہ نبوت اسکا بعض ابطال امر دوم گذرا ہے۔ اور اس وقف کے قواعد جائزینی میں کلاں سالی۔ قریب قریب۔ تقدیم نکاح۔ وصف ذکریت۔ و سلطنت و ریاست کو ملحوظ فرمایا ہے۔ دیکھو دفعہ ۲۷۔ اور اسکی تفصیل قلم

+ بیٹے کا ذکر بطور تفصیل ہوا۔ ایسے ہی وہ بیٹے جو نکاح ہو گیا ہو۔ اور اسکا تفصیل کاوند ہو چکا اسکا حق حرم ہے۔ و قریب قریب

قاعدہ ۱۰۲ و ۱۰۹ و ۱۰۱ و ۱۱۰

آپ کے شروط و قواعد کا یہ حکم و مفاد ہے کہ بڑا بیٹا (خواہ کافر - فاسق - خائن - بے وقوف ہو) وہی مستحق جائز نشیمن ہے اور شریعت اس شرط کی مبطل ہے اور اس بیٹے میں اسلام و عدالت و امانت و رشد کو شرط ٹھراتی ہے۔

ایسے ہی بقیہ ان اشخاص میں لیں جو آپ کے صرف کیر الٹن کے اولاد ہونے یا ذکور یا بواسطہ ذکور منتجب ہونے یا پہلے نکاح میں آجانے سے ترجیح دی ہے (شریعت مجتہد امور اربعہ مذکورہ کو شرط ٹھراتی ہے۔ اور آپ کے قواعد و شروط اور ان سب کو ان شروط سے آزادی و سبوتاہ میں۔ اور شرط اسلام کو تو آپ نے صاف اور کھلے طور پر اور ادا کیا جبکہ گیارہویں قاعدہ میں اس وقف کو گورنمنٹ انگلشیہ کے جواہل اسلام نہیں ہے سپرد کر دیا۔ گورنمنٹ بحیثیت سلطنت و ریاست تو جملہ اموال رعایا کی مالک ہے۔ بلکہ جو کچھ کھلے ملک و تصرف میں ہے یہ سب بحیثیت سلطنت گورنمنٹ ہی کا ہے۔ گورنمنٹ جسکو چاہے از خود کسی تعلق و ملک کا رئیس بنا دی جسکو چاہے اسکی سابق ریاست سے ہر طرف کر دی سپر رعایا کی طرف سے بحیثیت عاملین کی کوئی اعتراض کا محل نہیں ہے۔ مگر آزادی شریعت و مذہب گورنمنٹ کو اہل اسلام کی مذہبی امور و جمعیہ نکاح امامت جمعہ و اعیاد و افاق میں استحقاق و لایت نہیں ہے۔

اور یہ بات ایسی صحیح ہے کہ خود گورنمنٹ کے نزدیک اسکی صحت مسلم ہے۔ اور گورنمنٹ کا آج تک اسپر عمل ہے (اسوقت انراہیل بہادر چھوڑا دین تو تعجب نہیں)۔ یہی وجہ ہے کہ گورنمنٹ نے ہماری مساجد کے تولیہ کو اپنے اختیار میں نہیں رکھا کبھی کسی کے لئے یا لڑکی اہل اسلام کا نکاح با اختیار خود نہیں کر دیا۔ کبھی جمعیہ و جماعت میں امامت کا قصد نہیں کیا یہ امور تو گورنمنٹ کو اختیار و استحقاق سے خارج ہیں جن امور میں گورنمنٹ کو اختیار حاصل ہو بغیر فصل خصوصیات و عدالت مقدمات انجمن ہی مسلمانوں کے مذہبی امور میں انکی شریعت کا خلاف نہیں کیا بلکہ ان امور میں اپنے قانون کو شریعت کی تابع کر دیا ہے۔



میں بفضل مذکور ہے جسکی نقل سے بہت طویل ہوتا ہے۔ اس مقام میں الطور و تمثیل حکم مسابقت  
 بہت ضروری و سبب کیرہ کو بفضل و مدلل کسا جاتا ہے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوقاف و صدقات میں سے ازواجِ مطہرات کو سونپنا سنا مانہ خرچ دیتے جب آنحضرت صلعم نے انتقال کیا تو آپ کے خلیفہ صدیق اکبرؓ نے بھی آپ کے موافق عمل کیا کسی بیوہ کثیرہ آنحضرت کا خرچ نہ نسبت بیوہ صغیرہ کے زیادہ نکردیا اور آپ کے موافق حضرت عمرؓ وغیرہ خلفاء کا عمل رہا۔

صحیح بخاری میں کتاب النکاح وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضرت  
ان رسول اللہ صلعم قال انکم صدقۃ نکاح  
رسول اللہ صلعم یفوق علی ہذا نقۃ ستمین  
بقا المال ثم یاخذ ما بقی فیجعلہ جعل مال اللہ  
فصل ذلک رسول اللہ صلعم حیاتہ ثم توفي البکر  
فقال ابو بکرؓ انا ولی رسول اللہ فقبضہ  
ابو بکرؓ ففعل فیہ ما فعل رسول اللہ صلعم  
رواہ البخاری۔ بطول فی المعاری ورواہ  
فی باب المزارعۃ بالشرکان یوتی ازواجہ  
بما یتسوق ثانیین وسق ثیر وعشرین سق  
شخیخ فقیم عمرہ خیر فقیر ازواج النبی صلعم  
ان یتقہ لہن من المارۃ الارض ویضو  
لہن منہن من الارض منہن من اختارہن وسق۔

۱۷ حاشیہ۔

+ ایک وفاق تقریباً پونے چار برس کا ہو گا ہے ۱۲ مئی۔

تقیه کا صفحہ  
مال کی کتابت و نسخہ

وارثہ ملک خرد  
میرزا غفر علی خان  
میرزا غفر علی خان  
میرزا غفر علی خان

عزیز و محترم

بسم الله الرحمن الرحيم

کودھو

لفظ کیا ہے اس کا تفسیر  
سے بعض وقت نہ کہ مضمون  
کیا اور یا بعض

لأنه قد تم بالفعل  
لأنه قد تم بالفعل

نه اسکا سر نہ کی دعا و فدا

ہر ایسا شخص کو ہر  
کو میں سے قطعاً  
کو میں سے قطعاً

پیشوایان و علمائے دین

اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آمدنی وقف میں بصورت تعدد ازواج کا مساوی استحقاق نفقہ ہے بیوہ کیر کو صغیر بہ کو بی بی ترجم نہیں ہے۔ پس آپ کی تجویز ترجیح پر حکم شرعی کے خلاف ہے اور یہ وہ تتمہ ہے جس کا وعدہ بیان غنقریب گذرا۔

(۵۵)۔ وقف میں بڑا بھاری اور ضروری امر یہ ہے کہ متولی کا خرچ اس کی آمدنی سے بحسب (جس کا فیصلہ عادت و ضرورت پر ہے) مقرر کیا جاوے۔ نہ یہ کہ وہ اپنی عیش میں خود مختار ٹھہرایا جاوے اور بطرح چاہے چین اوڑاوے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس حضرت کے سامنے اپنے وقف کے متولی کی نسبت یہی فرمایا جو اسکا متولی ہوا اس پر گناہ نہیں ہے کہ وہ بقدر معروف اسمین سے کہاوے یا کسی دوست کو کہلاوے سو اس کے مال جمع کرنے لگ جاوے چنانچہ پوچھی اس مضمون کی تصحیح ۹۰ و ۹۱ گذری ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال فی وقفہ لا جناح علی من ولیہا ان یاکل منها بالمعروف او یطعم صدیقاً غیر متولی فیہ رواہ النجاشی و قد مر بتامہ۔

اور یہ لحاظ قدر معروف کچھ خرچ متولی وقف سے نہ صرف مخصوص نہیں ہے بلکہ شریعت میں بہت حواضع میں اسکا لحاظ کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ متولی مال یتیم کے حق میں فرمایا ہے جو فقیر ہو وہ اس میں سے بقدر معروف کہاوے۔

من کان غنیاً فلیستحقق ومن کان فقیراً فلیأکل بالمعروف۔ سورہ بقرہ ۳۰

اور بچہ کو دودھ پلانے والی عورت کے حق میں ارشاد کیا کہ اسکا خرچ خوراک و پوشاک و علی المولود لہ زکوٰۃ و کسوتہن بالمعروف۔

اور آنحضرت صلی علیہ وسلم نے یتیم کو اس مال سے بقدر معروف گزار دینا

ان یتیمات قالت یا رسول اللہ ان اباسفیان بطرح صحیحہ و لیکن فیہ ولدی الاماخذت و لا یعلم ببقاؤہ فی اکیفیک و لک بالمعروف (صحیح بخاری)

کی اجازت دی ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں مفصل حدیث مذکور ہے۔



ان آفات و آحادیث سے متاثر ہوتا ہے کہ کسی مال وقف ہو یا مال تیمم وغیرہ کے متولی و امین کو بعض ولایت و حفاظت اسی قدر گزارہ و خرم لینا درست ہو جو بحکم عرف و عادت اسکے لئے ضرور و لابدی ہے۔

**مال وقف** و امانت کی یہہ نشان نہیں ہے کہ اسکی صرف و تصرف (کہا نے پینے لینے وغیرہ) متولی عام مختار و بمنزل مالک ہوتا ہے۔ اور اپنے اسکا خلاف کیا۔ سوئے متولی کے اور رشتہ داروں کے لئے کچھ کچھ گزارہ (ایکٹ اسٹم) مجوزہ گو بنظ کے مطابق ہو سکی) مقرر کر دیا یہ متولی کے لئے کچھ مقرر نکلیا اور یہہ مجدد و نفرمایا کہ وہ کہا تک خرچ کرنے کا مجاز ہوگا اور کس حد تک کہا نے پینے لینے دینے میں اسکو اختیار حاصل ہوگا۔ آپنی عدم تقید سے صاف پایا جاتا ہے کہ بعد وضع اخراجات بہر و رشتہ داران و مصارف قیام ریاست جو باقی رہے اسکے صرف کرنے میں متولی خود مختار ہے۔ جب قدر چاہے عشر اوڑا وے جس کام میں جو کچھ چاہے بے کٹکے صرف کرے کوئی قید و تجدید اسہر نہیں اور نہ کسی وارث یا حاکم کی طرف سے کوئی مالی استحقاق کی نظر سے اعتراض کا محل ہے اس وقف کے متولی کو اپنے ایسا بے قید و خود مختار کر دیا ہے جیسے ہندوستانی ریٹوان کے نواب و رئیس سرکار کی طرف سے خود مختار ہوتے ہیں اور جو چاہتے ہیں (دعائی) و خوش باشی کرتے ہیں اور مورد اعتراض نہیں ہوتے۔

اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہہ وقف مصنوعی خواب و وہ وقف نہیں ہے جس میں متولی محض امین و محافظ اور صرف گزارہ کا مستحق ہوتا ہے اور باقی سب مال اسکے ہتہ میں ایسا مال امانت ہوتا ہے۔ جیسے کسے ملازم یا امین کے ہتہ میں ہوتا ہے۔ بلکہ یہہ ایک ملکی ریاست ہے جسہر کوئی شخص اپنے قوت بازو و زور و شمشیر سے یا کسی سلطنتی قانون و آئین کے رو سے مسلط ہو کر اسکا مالک و رئیس بن جاتا ہے پھر اسکو جہلوم چاہتا ہے تصرف میں لاتا ہے۔

انرا تیل صاحب بہادر اسطر کلی ریاست بحکم مذہب بنانا چاہتے ہیں اور شمشیر و قوانین سلطنت کا کام روایا مذہبی سے لیتے ہیں مگر یہ خیال محض خیال و سوہمی محال ہے چنانچہ بعض اکابر نے کہا ہے -

ہم خدا خواہی ہم دنیاؤ دون این خیال است محال است و ضنون  
(۱) جیتو تلی آمدنی وقف سے بقدر معروف خرچ و گزارہ کا مستحق ہے ویسے ہی اسکے اور مصارف (اقرباء و فقراء) اس میں سے بقدر معروف و بحسب ضرورت گزارہ ہونے کے مستحق ہیں۔ اور اس پر ہی وہی آیات و احادیث و لایل ہو سکتے ہیں جو معروف کے لحاظ کرنے کی ضرورت ثابت کر گئے ہیں۔ علاوہ تعامل سلف تقسیم آمدنی اوقات قدیم میں ہی اسپر و لیل ہو سکتا ہے۔ آئینہ اسکا بھی خلاف کیا اور نفقہ پرورش رشتہ داران کو بدست آؤ یہ ایکٹ دہشت شام مجرہ گورنمنٹ خاص تحدیدات سے متعید کر دیا۔

اور ممکن ہے کہ قدر معروف اسکے برعکاف ہو جس شخص کے لئے آئینہ میں سو ساٹھ روپیہ تک سالانہ مقرر کیا ہے وہ بحکم عرف و عادت و ضرورت دو چاند کا مستحق ہو اور (ظلت رشتہ داران کے سبب) آمدنی میں اسکی گنجائش ہو۔ ایسی حالت میں شریعت تو اس شخص کو دو چاند گزارہ دلاتی ہے۔ اور آپ کی تجویز و استدعا اسکو منع کرتی ہے۔ اسطرہ اور تحدیدات و تقسیمات مقررہ خبا کا خلاف شریعت ہونا مقصور ہے۔

ان شرط و لوازم متعینہ کی اس وقف میں نہ پایا جانے سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر اس وقف مصنوعی کو صدقہ فی سبیل الدمانا جاوے تو بھی یہ وقف شرعی نہیں ہو سکتا ہے۔ میں شبہات تین وجہ ثابت ہوا کہ یہ وقف مصنوعی خبا و وہ وقف نہیں ہے جکا عالمگیر یا اور کتب شریعت میں ذکر ہے۔ اس سے ہماری دعویٰ اول کا ثبوت ہوا جس سے خبر و اول دعویٰ خبا کا ابطال ہوا۔ اور ابطال اسریموم اتمام کو پہونچا۔ اور ان تینوں امور کے ابطال سے حلیہ مطالب تحریر خبا کا جواب ادا کئے ہوا۔ ولہذا الحمد۔

اس جواب میں اوں مفاسد و نقصانوں کا بیان ہوا ہے جو مذہب کی نظر سے اس وقت  
مصنوعی میں مشاہدہ ہوتے ہیں اب وہ نقص و مفاسد بیان کئے جاتے ہیں جو بنظر آئین  
سلطنت و اصول ریاست اس میں دکھائی دیتے ہیں۔

### بیان تقاضا و مفاسد وقف بنظر اصول سلطنت

مذہبی و مذہبی آزادی کو قائم رکھنا سلطنت کے عام اصولوں سے ہے۔ اور اہل آزادی  
کو روکنا اصول سلطنت کے برخلاف۔ اسی نظر سے آج تک سلطنت کی مذہب میں دست اندازی  
نہیں ہوئی۔ اور اگر کسی موقع پر ہوئی ہے تو کسی ملکی یا عام ضرورت کے لہو ہوئی ہے۔  
اور اس قانون میں بلا ضرورت اس آزادی کا رد کیا اور مذہب میں دست اندازی کرنا ناجائز کیا گیا  
حکم وراثت مذہبی رسوم سے ایک عظیم الشان رسم ہے جس میں وارثوں کو مورث کو وراثت پانی  
اور اپنے عام تصرف میں لانے کی اجازت و آزادی ہے۔ اور وقف ایک خاص عبادت ہے  
جس میں (سوا) ان قیود کے جو شریعہ کی طرف سے مقرر ہیں (اور وجوہ تولیت و تقسیم آمدنی  
میں اہل اسلام کو اختیار حاصل ہیں اور یہی قانون اس قدر جائیداد کی نسبت جو اس کے متعلق  
کیا جائے) وراثت کو تو بالکل نفیت و نابود کرتا ہے۔ اور وقف میں شریعی بند سٹون کو  
برخلاف گورنمنٹی ایکٹوں کی بندشیں لگا کر اہل اسلام کی آزادی مذہبی کو باطل کرتا ہے۔  
اسکی مثال یہ ہے کہ گورنمنٹ مسلمانوں کو عام مسجدوں میں پانچون وقت نماز پڑھنے سے  
روک دی۔ اور بجائے اسکے خاص ایک وقت میں کسی چرچ یا کمیٹی گھر میں نماز پڑھنے کا حکم دے  
یا ہر سال حج کرنے سے منع کرے اور کسی خاص سال میں مہوے کعبہ کے دوسری جگہ پہنچنے کا حکم دے  
جو اسکے کہ مسلمانوں کی پانچ وقت مسجدوں میں نماز پڑھنے۔ اور ہر سال کعبہ کے حج کرنے میں  
کوئی نقصان ملکی یا ضرورت عام دیکھے۔

اسکا نتیجہ یہ ہو گا کہ عام لوگوں کو گورنمنٹ کی نسبت یہ خیال پیدا ہو گا کہ گورنمنٹ اب ہماری آزادی  
مذہبی کو اٹھانا چاہتی ہے۔ اور ہمارے مذہب میں دست اندازی کرنے لگی ہے۔ آج ہمارا

ورثت کو باطل کیا۔ اور وقف میں دخل دیا ہے رفتہ رفتہ نماز روزہ و حج و زکوٰۃ میں گورنمنٹ کا دخل ہو جائیگا۔ اور یہ خیال بہت سے خلون کا سبب بنتا ہوگا۔

چونکہ میں گورنمنٹ کا ایک سچا خیر خواہ اور دلی و فادر ہوں اسلئے بنظرِ اہل گورنمنٹ پر خیال عام سے اس بات کا اظہار کرتا ہوں اور اپنے دور اندیش و دقیقہ رس گورنمنٹ سے امید رکھتا ہوں کہ اس قانون کو منظور فرما دیں اور خیال دست اندازی مذہبی کا محل نہ ہو سکے مگر بدین بہ خیال کیا جاوے کہ مسئلہ وقف جو اس قانون میں مذکور ہے عین مذہب اسلام کے موافق ہے پس اس کے مطابق حکم جاری کرنا عین موافقت و تائید اسلام ہے نہ دست اندازی بلے جا۔

اور نیز جب مسلمانوں کا ایک مندرجہ شخص بشمول جماعت اس مسودہ قانون کو پیش کرتا ہے اور اس میں دست اندازی کا خواست لگا رہے تو یہ گورنمنٹ کی طرف سے دست اندازی نہیں ہے اسلئے کہ جن قیود و شرائط سے اس مسودہ میں مسئلہ وقف بیان کیا گیا۔ ان قیود و شرائط کا مذہب اسلام میں نام و نشان نہیں ہے۔ لہذا بنظرِ ان قیود کے کہا جا سکتا ہے کہ یہ مسئلہ وقف مسئلہ اسلام نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا کل ثبوت بضمین مذہبی بحث کے گذر چکا ہے۔ اور جن لوگوں نے اس مسودہ وقف کو گورنمنٹ میں پیش کر کے منظوری کی درخواست کی ہے وہ کل مسلمانوں کی معتمد و مختار نہیں ہیں۔ بلکہ اس جماعت کے سرگروہ انراہیل میڈیاضہ خاصا بہادر سی۔ ایس۔ آئی۔ کے اسلام میں اکثر اہل اسلام کو تردد و شک ہے۔ پراہکی درجہ دست کل مسلمانوں کی طرف سے درخواست کیے نہ ہو سکتی ہے اس درخواست کی نظیر یہ ہے کہ چند کسان ازاد منش مسلمان جو نیچرلسٹ کہلاتے ہیں اور نماز روزہ کے بندش کو ٹھیک سمجھتے ہیں مگر گورنمنٹ سے درخواست کریں کہ گورنمنٹ عام مسلمانوں کے لئے ایسا قانون تجویز کر دے جس میں نام کی نسبت یہ حکم ہو کہ باسچون نماز و نکلوا ایک وقت پڑھ لیا جاوے اور عدد رکعات میں بھی تخفیف کیجاوے اور روزہ میں بھی یہ آرڈر

آرڈر جاری کر دی کہ موسم گرما کو روزی ستر یونین رکہ لئے جاویں۔ اور اس درخواست میں یہہ عذر پیش کریں کہ پانچ وقت نماز پڑھنے میں مسلمانوں کا حج اوقات مقصود ہے۔ جس سے انکو امور معاشرت میں فتور و قصور واقع ہونے کا احتمال ہے اور گرمیوں میں روزہ رکہتے ہیں ہلاکت یا بیماری کا اندیشہ ہے۔ پھر کیا یہہ درخواست کل مسلمانوں کی طرف سے درخواست مقصور ہوگی؟۔ و نہاد علیہ تقرر اوقات و مقدار نماز روزہ میں گورنمنٹ کی دست اندازی جائز خیال کیجا و کیگی؟۔ ہرگز نہیں اور ایک دلیل کامل اس درخواست کی بے اعتباری پر یہہ بھی ہے کہ یہہ درخواست تو چند اشخاص کی طرف سے ہے اور اسکی تاثیر عام مسلمانوں پر جنکی ضمانت اس درخواست سے ممکن نہیں ہونے والی ہے۔

اسکی درخواست تو انراہیل سید احمد خاں صاحب و انکو ہم خیال چند اشخاص کی طرف سے ہے۔ اور اسکا اثر عام اون مسلمانوں پر ہونے والا ہے جو اس قانون کے ماتحت شدہ اموال کے مستحق ہونگے۔ پھر اس قانون کی تاثیر سے حیران و حیرم کئے جا دینگے۔ جنکی کوئی تعداد و تحدید نہیں ہے بلکہ تاقیام سلطنت انگلشیہ تسلط بعد نسل جو لوگ اولاد و دف کنندگان سے ہونگے وہ سبھی مجبور اس تاثیر کے محل ہونگے۔ ایسی حالت میں کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ یہہ درخواست اون سب پر لڑے بلکہ لا کہوں مستحقین کی طرف سے ہے۔

اس دلیل کی صحت گورنمنٹ کو نزدیک ہی مسلم ہے اور ایک قانون گورنمنٹ کی سپرنا بنا بر رواج حقیقت حدی قوم ہندو دین (اور اون اہل اسلام میں جو رواج ہندو کی تابع ہوں) گورنمنٹ کا قانون ہے کہ اسکو کوئی شخص منتقل نہیں کر سکتا اگر کوئی ایسی درخواست گورنمنٹ میں کرے جس میں تجویز انتقال یا بی جادے تو اسکی درخواست منظور نہیں ہوتی ہے اسکی یہی وجہ ہے کہ اگرچہ صاحب جائیداد اپنی خوشی سے اپنے مال مقبوض میں تصرف کرنا چاہتا ہے مگر چونکہ اس تصرف کا اثر اون اشخاص پر پہونچتا ہے جو اس مال میں حق رکہتے ہیں اور اسکے تصرف کو پسند نہیں کرتے اسلئے اسکی درخواست اون اشخاص کی طرف سے درخواست و اجازت نہیں سمجھی

جاتی۔ بخیال حق تلفی اور اشخاص کی قبول نہیں ہوتی۔

ایسا ہی اس قانون کی نسبت خیال کرنا چاہیے کہ گو یہ قانون حسب درخواست چند اشخاص کے تجویز کیا جاتا ہے مگر جو حصہ راضی و اموال اس قانون کی ماتحت کیا جاویگا وہ بھی مالکوں کی خواہش و درخواست سے ہوگا مگر چونکہ اسکی تاثیر اور مالکوں اشخاص پر ہونے والی ہے جو اس درخواست کی خواہش و استکار نہیں ہو۔ اور بحکم مذہب ہمیں انکی حق تلفی ہے اسلئے انکی نسبت یہ قانون مسلط آزادی و مثبت دست اندازی ہے۔

پنجاب میں جو بیٹوں کو وراثت دلائی نہیں جاتی اور یہ ایک قسم کی وراثت میں دست اندازی ہے تو اسکا سبب و منشا رواج عام ہے جو بحکم اصول سلطنت ضرورت عام پر مبنی ہونے سے وجہ الحاح ہے۔ ایسی ضرورت اس قانون کی تجویز میں متحقق نہیں ہے بلکہ رواج عام اس قانون کے برخلاف وراثت کے قائم رکھنے کا مقصد ہے۔ ان وجوہات کی نظر سے اس قانون کا تجویز ہونا مناسب نہیں ہے آئندہ گورنمنٹ کو رعایا پر کل اختیار ہے۔

اسباب میں میرے ایک مخبر دوست وکیل نے قانونی بحث بھی کی ہے۔ جو بغیر نقل کجاتی ہے

### قانونی نقص مسودہ

(۱) اب تک مقدّمہ ہو اور اہل اسلام میں قانون یہ ہے کہ انکے مقدمات بموجب انکی شہرہ کے فیصلہ ہوتے ہیں۔ الا فرق مخالف کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ عذر کرے کہ رواج برخلاف اسکی شہرہ کے ہو تب اگر رواج کو فوق ہو عمل شہرہ پر نہیں ہوتا رواج پر حکم دیا جاتا ہے جیسا کہ پنجاب میں ایک ہم شہرہ اور دیگر مالک میں اور قانون۔

چونکہ یہ مسودہ بطور قانون مختص الامر مرتب ہوتا ہے اسلئے ہمیں رواج کا لحاظ کرنے نہ کرنے کا ضرورت تھا مگر اس میں کسی جگہ یہ ذکر درج نہیں ہوا کہ رواج برخلاف اسکے جائز نہ ہوگا یا نہیں۔ اسوقت کوئی شخص چاہے کیا وقف کر دے جیسا کہ اسکو بموجب شہرہ کے اختیار ہے۔ وارث اسکا دعویٰ دار ہو سکتا ہے کہ وہ وقف منسوخ کیا جاوے جب یہ رواج قدیم اور برخلاف خاندان

ثابت ہوگا تب عمل رواج پر ہوگا۔ لیکن اس مسودہ سے رواج جسکی تعظیم لازم ہے اور اس میں اسکا ذکر نہیں ہے بیکار ہو جاویگا۔

(۲) سرکار نے جہاں برخلاف شرع کے قانون جاری کیا ہے وہاں مسئلہ شرع برخلاف مصلحت عامہ اور برخلاف انتظام ملک کو تہا تب دخل دیا۔ جیسا کہ ایک اہل تشیعہ کہ ترک مذہب سے کوئی شخص وراثت سے خارج نہیں ہو سکتا۔ یا ایک ۵۱۵۷ جسکے روسو اہل مذہب کو از رواج مکرر کی اجازت دی گئی ہے۔ مگر اس مسئلہ وقف میں کوئی ضرورت قانونی نہیں ہے۔

(۳) نہایت قباحت اس مسودہ میں یہ ہے کہ سیم یہ بھی جائز رکھا گیا ہے جو شخص چاہے بموجب شرع محمدی وقف کے مسائل پر عمل کرے اور یہ بھی جائز رکھا ہے کہ جو کوئی چاہے بموجب اس مسودہ کے عمل کرے۔ پس ایک مسئلہ میں اکثر طبقہ خلاف کو باند شرع رکھنا اور بعض کو باند قانون رکھنا گویا اہل اسلام کو یہ جتنا ہے کہ مذہب میں قانون کا دخل ہوتا ہے اور آئندہ ہوگا یہہ فساد کی بات ہے۔

اور چند نقص اس مسودہ میں اور یہی ہیں۔ جنکی تفصیل کیجاتی ہے۔

الف مسودہ میں صرف تعریف وقف شرع سے اخذ کی گئی ہے۔ باقی اصول کچھ بموجب ایک مسئلہ جو قانون وراثت انگریزان ہے اور کچھ دیگر ایکٹ اور کچھ عقلی اصول لئے ہیں۔

مسائل وقف شرع میں دوسرے درجہ میں کسی قانون کی اس میں ضرورت نہیں ہے۔

ب۔ جب اس قانون کی دفعہ ۱ میں وقف کنندہ کو خیال قید سے آزادی دی گئی ہے اور بصورت مقروض ہو جانے کے گذارہ اسکا لینا و جیب ٹہرایا گیا تو ممکن ہے کہ کوئی صاحب جائیداد عیال و فضول خرچ ہو اور بہت سا قرضہ اوٹھالے آخر کار جائیداد کو وقف کرے۔ قرض خواہان کو بعد وضع مال گذارہ و گذارہ مقروض منافع سے حصہ رسدی لیکھا۔ شاید بعض اوقات بیس سال یا زیادہ تک روپیہ نہ مل سکے۔ اس میں حق تلفی قرض خواہان ہے۔

ج۔ یہہ قاعدہ کہ جو درجہ میں اقرب اور عمر میں بڑا ہو جائشیں ہو جاو نہایت غریب ہے

شاید نالائق یا بدجلن یا لادھب ہو اور مرتد ہو۔

محمد رسول وکیل

مقام لاہور

اور سبب میں نامی اخباروں کے مغز ایڈیٹر دن کی بھی یہی ہے کہ یہ مسودہ بلا ضرورت (جبکہ وجود مذہب میں دست اندازی کے لئے شرط ہے) تجویز کیا گیا ہے۔ گویا ان ایڈیٹروں نے یہ بتایا ہے کہ یہ مسودہ برخلاف اصول قانون تجویز ہوا ہے۔ چنانچہ اخبار آفتاب پنجاب مشیر نصرت الاسلام میں یہی مرقوم ہے۔ ہم اس مقام میں صرف نصرت الاسلام کی عبارت نقل کرتے ہیں جو آفتاب پنجاب و مشیر نصرت کی عبارت پر مشتمل ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

### مسودہ قانون وقف

در باب مسودہ قانون وقف اخبار آفتاب پنجاب مطبوعہ ۱۲ مارچ سنہ ۱۳۲۸ء میں جو آئیکر لکھا ہے بیدار مغرآن ہندوستان سب سے پسند کرتے ہیں چنانچہ ہم بھی اسکی نقل ذیل میں درج کرتے ہیں

دہلی

آجکل جناب سید احمد خان بہادر ممبر کونسل نے جو مسودہ قانون وقف اہل اسلام کے لئے وضع فرمایا ہے۔ اسکی نسبت بنگالہ وغیرہ کے اکثر مقامات میں نہایت غل جپا ہوا ہے۔ اور بڑی طرح تجویز کار اور قانون دان حضرت کا قول ہے کہ یہ مسودہ قانون بلا ضرورت اور غیر مفید بنا گیا ہے بلکہ بجائے فائدہ کے جبکہ دعویٰ سید احمد خاں صاحب کرتے ہیں۔ اولاً نقصان اہل اسلام کو پہونچے اور چونکہ سید احمد خاں صاحب نے اپنے خیالات نیجرتیہ کی وجہ سے عام مسلمانوں کو اپنی طرف سے بدگمان کر رکھا ہے یہاں تک کہ عام علماء اونکے تفسیر کر چکے اور بہت کم آدمی انکو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اسوجہ سے زیادہ تر لوگ خائف ہیں پس گورنمنٹ کو چاہیے کہ ایسے مسودہ قانون کو ذرا سمجھ کر یا ہر کسی سے بلکہ جب تک عام اہل ہندوستان کے اہل علم و اہل کرام اور کل علماء کے دستخط و سپر ہو جائیں اسوقت تک اسکو ہرگز پاس نہ ہونی چاہیے اس مسودہ قانون میں بہت سے نقصان میں جنکو وہی خوب سمجھ سکتے ہیں جو قانون سے واقف ہیں۔



جی پاری ہندوستان کے سیدھے مسلمان اوسکی گند کو کیا پہنچ سکتے ہیں۔ صاحب مشیر قصیر  
 تحریر فرماتے ہیں کہ اسوقت تک بہت سو مضامین اس مسودہ وقف کی مخالفت میں بہا ہے پس  
 پہنچ چکے ہیں یہ راین ایسی طول و طویل ہیں کہ ایک ایک سے اہم اپنے اخبار کے صفحہ میں مشکل  
 چھاپ سکتے ہیں اور چونکہ بعض راین عام مذہبی اعتراضات سے محلو ہیں جو سید احمد خان کی  
 مذہبی چال چلن اور طور و طریق پر ہیں اس واسطے ان رالین کو مجھے مصلحتاً نہیں چھاپا۔  
 اگرچہ ہلکو چھاپنا چاہئے تھا کیونکہ یہ بھی تو ایک مذہبی بات ہے۔ مگر تاہم مجھے خیال کیا کہ لپے  
 قانونی امور میں جج کا تعلق سرکار سے ہر ہلکو بہت ہوشیاری سے اس پر اعتراض کرنا چاہئے  
 اگر سرکاری واسطہ نہ ہوتا تو پھر دیکھتے کہ ہم اسکی کیسی دہچھان اوڑھتے البتہ ابتواہل الزمے کو  
 سمجھنا چاہئے کہ یہ مسودہ قانون ہے نہ تہذیب الاخلاق کا مضمون جس پر جیسے چاہو گرفت کرو۔  
 ان اسپر تو اسی طور کا اختلاف آرازیہا ہے جیسا کہ وہ جی ہے یعنی نہایت تہذیب اور قابلیت اور  
 منانت کے ساتھ اونکو واقعی لغزشوں کو بتانا چاہئے اور جو نقصان آئندہ اس مسودہ قانون کے  
 اجر سے پیدا ہونے والے ہیں اونکو بھی ظاہر کرنا چاہئے۔ اور جو باتیں خلاف سترع شریف کے ہیں  
 وہ سب بیان ہونے چاہئیں۔ گویا قانونی و علمی مباحثہ ہونا چاہئے۔ بلکہ اس موقع پر اون  
 علما کی رائیں اور فتویٰ چھاپنے چاہئیں جو اس کے مخالف ہیں بے لگرس طور پر  
 اعتراض و اختلاف سے ہو تو بے تاملی چھاپ سکتے ہیں اور باقی طعن و تشنیع کی باتیں  
 جو اونکی ذاتی معاملات سے متعلق ہیں اس موقع پر اونکا لکھنا کچھ ضرور نہیں۔ جن نیک  
 نیتی سے کہیں تو اتنا اظہار نامناسب بھی نہوگا کہ واضع قانون وہ شخص ہے جسکو اوسکی قوم  
 باضابطہ خارج کر چکی ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے کہ ہماری ہندوستان میں فرقہ علماء و فضلاء  
 کی حالت کے کی ایسی نازک ہے کہ نہ ہرگز قانونی عبارت نہیں سمجھ سکتی اور عوام کو بھی اسکی کچھ  
 بردہ نہیں وہ اپنے حال میں گرفتار ہیں کون سی عالمی و ماہرہ قانونی و قانونی اور اوسکی ایک  
 پہلو کو نظر غور سے ملاحظہ کر کے اس پر بلا تعصب تشدد سے دین اور جیہ یہ بات ہے تو صرف

معلوم ہوتا ہے کہ جسطرح چمپک کا قانون پاس ہو گیا ضرور یہ مسودہ بھی جلد پاس ہو گا اور گروہ پنچریون کا (جسکا مقصد خود نمبر کو نسل اور واضح آئین و قوانین اور سرکار کے نزدیک بحکمت ممبری معتد ہے) بہت جلد کامیاب ہو گا اور ملک کے خیر خواہ اور سچے دلور اور سچے دلور یون ہی اسپیریٹنی رہ جائینگے۔ (نصرت اسلام نمبر ۱-۱۱ و ۱۲ جلد ۱)

راقم (ایڈیٹر اسٹائن) کہتا ہے۔ مشیر قیصر کے افسوس و شکایت کا مینی حتی الوسع ازالہ کر دیا ہے۔ اور اس قانون کے متعلق علمی و قانونی دونوں طور پر بحث کی ہے۔ اب مشیر قیصر وغیرہ ایڈیٹر ان عقلا و قانون دانان فضلا و اسلامی علماء اسمین انصاف سے داد دین اور جو کچھ میں نے لکھا ہے اسکو حق باوین تو اسکی تائید میں اپنی اپنی رائیں لکھیں یہ ہم جو صاحب مشیر قیصر نے لکھا ہے کہ ایسے قانونی امور میں (جسکا تعلق سرکار سے ہے) ہمکو بہت ہوشیاری سے اسپر اعتراض کرنا چاہیے۔ نہایت صحیح و درست ہے۔ اور ہمیں ایسا ہی عمل میں آیا ہے۔ ہم نے جہاں تک اسپر اعتراض کیا ہے اسمیں تعلق سرکار کا لحاظ فرو گذاشت نہیں کیا بلکہ اس اعتراض کرنے میں کمال نیک نیتی و خیر خواہی سرکار کا پورا فرض ادا کر کیا اور سہات کا قصد کیا ہے کہ جیسے گورنمنٹ آج تک رعایا کو آزادی عطا کرنے میں ممتاز و ایسی ہی ممتاز رہے۔ اور اعتراض دست انداز نہ بھی کی مورد نہ بنے۔ آئندہ نصا اسکا گورنمنٹ پر ہے۔

### سابق کارروائی علماء و رؤسا متعلق مسودہ وقف

اس مسودہ وقف کے متعلق جو اہل اسلام کی طرف سے کارروائی ہوئی ہے وہ ناظرین اخبارات پر مخفی نہیں ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ عدد مخالفین اس تجویز وقف کا موافقین سے بڑا کبر ہے مخالفین میں سے بھی جسٹس اسمین تو افاق کیا ہے وہ انراہیل سد احمد خالصہب کا ہم خیال

یا کسی شخص کا دوست و آشنا۔ یا اپنے مذہب اسلام کے مسائل وقف وغیرہ سے نا آشنا رہی  
افسوسناک باتیں جمہور اہل اسلام میں جن کا حصہ و شمار امکان سے خارج ہے۔ میں نے ملاحظہ  
میں ایک سفر کیا تو اس میں بہت سے علماء و فضلاء سے اس وقف کا ذکر آیا۔ جبکہ پایا  
مخالف پایا۔ اس کا موافق کوئی نظر نہ آیا۔ علماء دین مجتہدین نے اس میں اتفاق سے ظاہر  
کیا ہے ان کے نام اخبارت و رسائل میں درج ہیں ان علماء کے ہمارے خود ناظرین جاسکتے  
ہیں کہ وہ علماء کس حد تک علوم دین سے واقف ہیں اور انرا اہل بہادر سے یا ان کے مدرسہ  
سے اظہار کیا تعلق رہا ہے یا اب ہے۔ لہذا میں ان کا حال بیان کرنا نہیں چاہتا۔ کہ ان کی  
بات کا اظہار اس مقام میں واجبات سے ہے سو عمل میں آتا ہے۔

حکامی گڑھ گزرت وغیرہ پنجابی اخباروں میں دیکھا گیا ہے کہ جناب حضرت شہنا و مولانا  
دقیقہ السلف حجتہ الخلف مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی نے اس سلسلہ وقف میں  
وفاق کیا ہے اس پر جناب معدوم سے استفسار ہوا تو آپ نے اپنا فتویٰ جو اسباب میں تحریر  
کیا تھا بعینہ ارسال فرمایا اسکے دیکھتے ہی معلوم ہوا کہ جناب معدوم نے اس سلسلہ کو تو اتفاق نہیں کیا  
بلکہ بلا لیل عدیدہ اس کو رد کیا ہے۔ پس جو اس کو تو اتفاق سمجھے تو یہ ہم کی خوش فہمی کا نتیجہ ہے۔  
اس فتویٰ کے حین فقرات اس مقام میں نقل کرنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ دامن خیال جناب معدوم  
کو موافقت وقف مخالف اسلام سے پاک ہو اور مسلمانوں کو اس وقف کے مفاسد پر یاد آسکے۔

(۱) جو اس قانون میں ہے کہ جو شخص ستونی سے قرابت قریبہ رکھتا ہو۔ اور عمر میں بڑا ہے  
اس شخص کو استحقاق جانشینی کا ہوگا۔ بشرط اس قدر کافی نہیں ہے بلکہ باوجود قرابت  
قریبہ اور کلان سالی کے ہوشیار دیانت دار ہونا اور صرف و بدکار ہونا بھی ضرور چاہیے  
کہ وقف میں خلل و فساد واقع نہ ہو۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ لا ینال عہد الظالمین اس پر مشتمل ہے  
(۲)۔ اور جو اس میں مذکور ہے در صورت عدم موجودگی رشتہ داران  
نسبی کی جائیداد شوہر یا زوجہ کو چھپی صورت ہو لیکن اگر

مرد متوفی کے ایک سے زائد زوجات ہوں تو اس زوجہ کو ترجیح دیجائیگی جس کا  
 ساتھ پہلے نکاح ہوا ہو انتہی کلام۔ اولاً محل کلام اس میں ہے کہ زوجات کو نان و نفقہ کی  
 خبر کدے حسب حاجت روا ہو ان کے رشتہ دار دن کا ہونا نہو یا رات کو جس بقدر نفقہ کے رشتہ دار  
 کو حاجت ہوگی زوجات بائیں بطور مد و معاش کے اوقاف میں سے اور جس بقدر رشتہ دار  
 کو حاجت ہوگی ہر واحد موافق حاجت کے پائیگا اور جو کوئی رشتہ دار خواہ ذوی الفرض  
 و عصباء و ذوالارحام سے نہو تو زوجہ ایک ہو یا زائد ہوں بقدر رنج کے انکو ملے گا  
 باقی اور مصارف فقر میں صرف ہوگا یا جمع رہیگا آئندہ بھاری دیگر صرف کیا جائیگا یہ  
 میراث ملو کہ متوفی باقی رہے کہ بروقت عدم موجودگی وراثت کے متوہر سب لیلے یا زوجہ لیلے  
 لا نورث مارتکنا صدقۃ الحیث جیسکے ابو بکر صدیق اور دیگر خلفاء عمل درآمد کرتے رہے اور  
 فدک و خیبر و سب قریطہ وغیرہ میں بعد آنحضرت صلعم کے مطابق دستور آنحضرت صلعم  
 کہ جو عین حیات میں اپنے ازواج مطہرات و نہات کو برابر دیتے رہے اور اہل حاجات کو حسب  
 حاجت کے دیتے تھے اور ترجیح زوجہ اولی کو یا نسبت زوجہ ثانیہ کے بھی خلاف شروع محمدی ہے  
 کیونکہ آنحضرت صلعم زوجہ اولی و ثانیہ و ثالثہ و رابعہ وغیرہ کو برابر دیتے تھے۔ اور پہلے  
 کو باعتبار دوسرے کے ترجیح نہیں دیتے تھے۔ ان اگر کسی زوجہ کو کچھ خیر زائد کی حاجت  
 ہوئی تو بقدر حاجت زائد کے اوسکو دیتے تھے ما اتکم الرسول فخذوه و ما نہکم عنہ فانتهوا  
 اور جو اس میں پہلے جانشین متوفی کے بیوہ صغیرہ کی حالت میں غایت تعداد و واجب  
 سالانہ کی اس غایت تعداد سے نصف ہوگی جس کی بیوہ کبیرہ بموجب خبر و ماسبق دفعہ  
 مذاکرے مستحق ہوتے تھے قانون مطابق شروع کے نہیں بلکہ بطور مد و معاش حسب حاجت کے  
 دونوں کو دینا چاہیے اگر دونوں حاجت میں مساوی ہیں تو برابر دینا چاہیے کیونکہ  
 آنحضرت صلعم اوقاف میں سے ہر زوجہ کو نفقہ برابر عطا فرماتے تھے چنانچہ صحیح بخاری  
 وغیرہ سے واضح ہوتا ہے۔ یہ چند فقرات فتویٰ جناب ممدوم کے منقول مہوی ہیں

ناظرین! اس فقرت کو بخور ملاحظہ فرما کر اور دین کے آداب مدد و ح نے اس فتویٰ میں وقف مصنوعی خباب کو رد کیا ہے یا اس میں توافق ہے؟ کا اظہار کیا ہے۔ ثانی اس فتویٰ کے شروع میں ایک فقرہ یہ بھی مرقوم ہے کہ نفس وقف لنفسہ و لفسدہ و لا بلہ محل کلام نہیں ہے، شاید اس فقرہ کو توافق خیال کیا گیا ہے مگر یہ کمال غلط فہمی ہے۔ نفس مکملہ وقف لنفسہ و لا بلہ میں تو ہکو بھی کلام نہیں ہے۔ اور نہ کسی اور مسلمان اہل علم کو۔ سب کو لی جاتا ہے کہ مسئلہ وقف اقا رب کتب حدیث و فقہ میں آچکا ہے۔ کلام تو اس میں ہے کہ جو شرطیں و لوازم وقف شرعی کے لائحہ میں وہ اس وقف مصنوعی میں متحقق ہیں یا نہیں۔ سوناب شیخنا و مولانا نے خوب مفصل و مدلل بیان فرمادیا ہے کہ جو وقف شرعی کے شرط و لوازم میں وہ اس وقف میں متحقق نہیں ہیں۔ اس لئے یہ وقف وہ وقف نہیں جسکی محنت و جواز میں ہکو کلام نہیں۔

اب اگر کوئی اس تفصیلی کلام مولانا کو خیال میں نہ لائے اور صرف اس اجمالی فقرہ کو دست آور نہ کرے اس سے اس وقف کا جسکے احکام و لوازم و شرط ایک، اس لئے دایک، اس لئے وغیرہ ایک، گو منتہی انگریزی کے مطابق میں نہ شرع محمدی کے) جواز نکال لے تو یہ وہی بات ہے جو کئی عقلمند بطور میں آچکی ہے کہ قرآن مجید سے خبر و آیت لا تقربوا الصلوٰۃ کو دست آور بنا کر نماز کو ترک کر دیا اور لائحہ قید و انہم سکا دی کو مسلمانوں کا حصہ سمجھ کر چھوڑ دیا۔ بالکل کونوی عالم فقہ یا محدث ہندوستان یا پنجاب کا اس وقف مصنوعی کی تجویز میں خاندن صاحب بہادر سے متفق الہے نہیں ہے۔ جو عالم اس میں متفق ہوئے ہیں وہ اسی قسم سے ہیں شبکا حال مجمل جتا یا گیا ہے یہی کارروائی علماء کا بیان ہے۔ اور جو سوئے انکے رؤسا و مشرفا سے اس وقف کے متعلق کارروائی ہوئی ہے سو ہی کارروائی علماء کی مانند ہے۔ رئیسوں و شریفوں میں سے بھی تھوڑے ہی لوگ اس مسودہ کی تجویز میں متفق ہوئے ہیں۔ اور اسکو مخالف موافقیں سے لکھتے ہیں یا اس میں نارون شریفوں اور مغزوں نے اپنے مخالف رہے کا اظہار کیا ہے اور اسباب میں ایک محضر نامہ تیار کیا کہ گوئیٹ میں پیش کر دیا ہے۔ اور جنہوں نے توافق کیا ہے سید احمد خان صاحب بہادر کی ہم خیالی یا انکے ہم

خیالوں کے لحاظ دوستی یا مسایل مذہبی سے آشنائی کے سبب کیا ہے یہ امر اہل پنجاب کے  
توافق میں تو سمجھنے مستعد نہ کر لیا ہے۔ اسی قیاس پر دوسری جگہ کے موافقین کا حال خیال کیا جاتا ہے

## نتیجہ

ان تمام مسایل مذہبی - و اصول سلطنتی - و مباحث قانونی و خیالات جمہوری کے اظہار  
و بیان سے مقصود و مطلوب یہ ہے کہ علماء دین و رؤسائے مسلمین ان مسایل و مباحث پر  
غور و تامل کو مصروف فرمائیں پس اگر انکو صحیح پادین تو جمہوری اتفاق کے ساتھ جابجا  
محضر نامے مضمونِ خوشست نامطوری تیار کر رہے اور رؤسائے صوبہ بہار کی طرح گورنمنٹ پر  
پیش کریں اور جو صاحب خود اس بات کا اہتمام نہ کر سکیں وہ اس مضمون کی تحریر میں رک  
بنظر مسایل مذہبی و مصالحہ ملکی جو اس وقت آہستہ بہ آہستہ ۳۰ جلد ۳۰ میں پیش کر دیا جائے  
ہیں ہم لوگ اس قانون کا تجویز ہونا پسند نہیں کرتے اس لیے نواح کے علماء و رؤسائے  
سے مصدق و مستعمل ہو اہر کر اگر اقم کے پاس بھیج دیں - یہاں سے ان سب تحریرات کو  
یکجا کر کے گورنمنٹ میں پیش کیا جاوے گا اور خیر خواہی مذہب و ریاست کا پورا حق  
ادا ہوگا - پس اگر گورنمنٹ نے ہم مسلمانوں کی درخواست کو ملحوظ فرما کر اس تجویز قانون کو  
منظور نہ کیا تو مدعا حاصل ہوا - اور اگر یہ قانون بہر حال پاس ہو گیا تو پھر رؤسائے  
دین و پیر و ان شریعت سید المرسلین انبی جایدادوں کو اس قانون وقف کے ماتحت  
نکریں - اور اپنی آزادی مذہبی کو اس قانون کی پابندی سے ماتمہ و مذہبی سے اس امر کی  
اس قانون نے خود اجازت دی ہے - چنانچہ انرا اہل بہار کے مضمون مذہب میں خود  
اس بات کی اجازت دی ہے - اور دفعہ سیوم قانون کی اسمین اسطرگ تشریح کی ہے کہ جو  
شخص چاہے اپنی جائیداد کو اس قانون کے متعلق کر دے اور جو چاہے وقف جائیداد کی  
مطابق شریعہ محمدی کے کرے کسی پر کچھ جبر نہیں ہے - اصل عبارت خیاب یہ ہے -  
دفعہ ۳۰ - ہر عاقل بالغ مسلمان مجاز ہوگا کہ اپنی جائیداد کو جو از قسم زمینداری یا

۱۔ ذی حیثیت ہو یا اس میں سے کسی قدر کو اس قانون کے ماتحت کر دے بشرطیکہ۔

۲۔ جائیداد کلیہ اور خالصتاً اسی کی ہو اور محض اسی کے خالص قبضہ مالکانہ میں ہو اور

۳۔ منقاری کے دفتر میں اسی کے نام پر مندرج ہو۔

۴۔ جائیداد مذکورہ ایک یا زیادہ محالات پر مشتمل ہو۔

۵۔ جائیداد مذکورہ پر کوئی مواخذہ نہ ہو۔

۶۔ جائیداد مذکور کے ذمہ سرکاری مالگذاری باقی نہ ہو۔

۷۔ جائیداد مذکور کی سالانہ نکاسی دس ہزار روپیہ سے کم نہ ہو۔

اس دفعہ سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی شخص خواہ نخواستہ اس قانون کی تعمیل پر مجبور ہوگا بلکہ جو شخص کم چاہے کہ اسکی جائیداد ہمیشہ کو محفوظ رہے اسکو اختیار ہوگا کہ اپنی یا اس کو اس قانون کے متعلق کر دے۔

بلا لحاظ اس قانون کے جو مسئلہ وقف خاندانی کا مسلمانوں میں ہے اسکے مطابق ہی جائیداد کے وقف کرنے کا کچھ امتناع اس قانون سے نہ ہوگا مگر جو خاص رعایتیں اس قانون میں کئے گئے ہیں وہ اسی جائیداد سے متعلق ہونگے جو اس قانون کے ماتحت کئے گئے ہونگے۔ مہذب الاخلاق ماہ ذی قعدہ ۱۹۶۷ء صفحہ ۵۶ و ۵۷۔

### اطلاع

یہ اور اراق بعد الطہم مطالعہ میں آئے تو انہیں چند اخلاط معلوم ہوئی از انجملہ جو بحث اخلاط تھے ناظرین کو بتائے جا رہا تھا کہ ناظرین خود درست کریں۔

صفحہ	سطر	کہا گیا	غلط	صحیح
۷۱	۲	کہا گیا	غلط	کہا گیا
۷۵	۹	بلا لحاظ دبا بندی	بلا لحاظ دبا بندی	بلا لحاظ دبا بندی
۸۰	۳	وہ قرابت	وہ قرابت	وہ قرابت کو رد نہ کیے۔
۸۳	۶	کرتے ہوئے	کرتے ہوئے	کرتے ہوئے
۸۷	۱۷	وہ ہمیشہ	وہ ہمیشہ	وہ جو ہمیشہ۔
۹۵	۱۹	سفینہ	سفینہ	سفینہ

## لوکل

## سفر

سفر ماہ اپریل میں جبکہ ذکر پہلے کر چکا ہوں  
دو امر عجیب متبادرہ میں آئے جبکہ بیان  
موجب عبرت و ہدایت سمجھا گیا ہے۔

اول۔ اپریل کو بارہ بجے دن کے میں دہلی  
پہونچا چونکہ دو دہلی سے صرف حضرت شیخنا  
و شیخ النکل مولانا سید نذیر حسین صاحب  
محدث دہلی کی زیارت اور جناب مدوح سے  
بعض مسائل دینی کا استفتاء مطلوب تھا لہذا  
انہی کی خدمت میں ٹہرا رہا۔ اولیعت قلنا  
فرصت اور جلدی سفر کی اور کسی دشت سو  
نہ ملے گا۔ اور اسی دن شام کی ٹرین میں  
الہ آباد وغیرہ کی طرف روانہ ہوا۔

میری روانگی سے دوسرے دن ہمارے  
قدیمی حریفوں مقلدین دہلی نے باوجود  
علم اس بات کے کہ وہ شخص دہلی سے روانہ ہو  
ہو گیا ہے۔ ایک اشتہار چھپوا دیا جبکہ حلا  
یہ ہے۔

مولوی محمد حسین جلالی ثم اللہ لاہوری جو

حال دہلی میں تقریری مناظرہ کر لیا کوئی بہت  
اور تاریخ مقرر فرماوین اور اپنے معتقدات خلافیہ  
کو کہ جسکو لاہور میں خلاف اہل حق جناب جناب  
شائع فرمائی اور بل من مناظرہ کا تقارر بچائے  
میں ہمارے روئے دلائل سے ثابت کر دیں  
اور ہمارے اعتراضات کو اور ہمارے تا کہ سبیل  
مجلس حق و احق جان لیوین۔

اب اگر یہ ہمت تیار نہ ہو تو ایسا صوبہ کوئی ہوتا  
ہے کہ چلے جاوین تو ہمے فرج ریل طلب فرما کر  
پہر لاہور سے دہلی میں تشریف لادیں یہاں کو  
خارجے ریل بھیج کر لاہور میں بلالین۔

محمد عبداللہ دفعی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبداللہ

صاحب و محمد عبدالحق مدرس مدرسہ فتح پوری۔

اور جب میں سفر سے واپس ہوا تو جیل پور سے

لاہور تک ٹکٹ لیا رہستہ میں گاڑی کو خیر

پہونچ کر وقفہ ہو گیا تو غازی آبادی میں بعد

روانگی میں ٹرین پنجاب کے پہونچا دن دن

کسٹڈ ٹرین کے لئے پانچ گنٹہ انتظار کرنا پڑا



اس کے پہر ایک دفعہ شیخا المحمود وغیرہ جا بکے  
 زنا کے کو دل چاہے۔ وہ نے ایک پنجاب  
 کو کل میں پر سوار ہو کر ٹیک و سچ دہلی  
 پہنچا اور وہاں سے پہر ایک سچ سوار ہو کر غازی  
 آباد و ایسی جا اس میں گنبد بن گئی تو  
 سے ملا اور اسی جگہ پہر اغرض ادا گنبد بن گئی  
 نہیں ٹہرا۔ اس اثنا میں میری عین سوار  
 نے کیوت بہر حضرت مقلدین کا پیام پہنچا کہ  
 جسے گفتگو کر کے جاؤ سوقت میں یہ جواب دیا  
 کہ اس کے شہار میں مندرج ہے کہ اگر چلے جاؤ  
 تو جسے خرچ ریل طلب فرما کہ پہر لاہور سے دہلی  
 میں تشریف لاؤں یا بلکو خرچ ریل پہنچا لاہور  
 میں لاؤں۔ بالکل میں اس پر عمل کرنا ہوتا  
 اور سروسٹ ٹہر نہیں سکتا۔ پہر ان حضرت نے  
 اپنے اس مضمون اشتہار کو بھی قبول نہ فرمایا  
 اور دہلی میں یہ بیٹہ ہو کر دیا کہ وہ شخص مباحثہ سے  
 گریز کر کے لاہور چلا گیا ہے۔ اور سہات کو  
 اکمل الاخا ر دہلی میں بھی درج کر دیا۔ اب  
 میں ان کے اشتہار کا پوسٹ کنندہ جواب دینا  
 ذیل دیتا ہوں۔

(۱) اولاً جب حالت میں کہ عرصہ ایک سال سے

میں نے مقلدین کا خطاب چھوڑ کر حضرت  
 نیچرہ کا معارضہ شروع کر رکھا ہے جس میں  
 اور مقلدین دونوں فریق کے رسائل مستند  
 کی نفرت و حمایت متحقق ہے مقلدین کو مجھ سے  
 الہنا مناسب نہیں۔ ہم اور مقلدین ابھی  
 مسائل فرعیہ علیحدہ یا ہم مختلف ہیں تاہم اصول  
 اعتقادات میں متفق ہیں۔ اور نیچرہ اصول  
 و فروع دونوں میں ہم دونوں فریق کے خلاف  
 ہیں ایسی حالت میں ہم دونوں فریق کو مناسب  
 کہ باہمی فروعی جھگڑے چھوڑ کر ان مخالفین کی  
 تحریک و تقریر یا خبر لیں۔ نہ یہ کہ آپس میں  
 خانہ جنگی کریں افسوس ان حضرت نے مضمون  
 صفحہ ۳۰ شائع شدہ نمبر ۳۰ ملاحظہ فرمائی  
 کیا یا دیدہ و دانستہ اسکا خلاف کیا ہے سار  
 اگر بہر حال آپس ہی میں لڑنا جھگڑنا مناسب  
 اور تقلید مذہب فرعیہ کا یہی خاصہ ہے تو  
 بہر یہ سوچنا چاہیے کہ گفتگو کا یہ کونسا  
 موقع ہے کہ ایک شخص کسی اشتہور میں  
 ان پرستہ چلا جاتا ہے اور دوسرا مستثنیٰ  
 جہد کر بیہ دعویٰ کرتا ہے کہ اپنے ضروری  
 کام چھوڑ دو اور مجھ سے بحث کرنے کو بیٹھو

+ ان تفصیل کے ذکر کو اپنی عدم فراموشی کے استحقاق سے گوارا دینا مقصود ہے اور اسی حالت میں مقلدین کے سوال مباحثہ کو بے موقع







